## Relazione Annuale A.A. 2013-2014 della Commissione Paritetica della Facoltà di Economia "G. Fuà" per la Didattica e il Diritto allo Studio

#### Introduzione

Compito della Commissione Paritetica, stabilito dallo Statuto e disciplinato dal Regolamento generale di Ateneo, è quello di effettuare indagini e rilevamenti in merito all'andamento della didattica e alla qualità delle prestazioni didattiche, all'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio della Facoltà (d'ora in avanti CdS), all'efficienza delle strutture formative e ai servizi didattici forniti, con particolare riferimento alla loro accessibilità e al loro effettivo utilizzo. La Commissione Paritetica ha inoltre il compito di elaborare proposte al Consiglio di Facoltà per il miglioramento dei temi sopra citati.

La presente relazione si articola nei seguenti punti:

- 1. Valutazione dei singoli Corsi di Studio della Facoltà
  - 1.1. Organizzazione delle rilevazioni
  - 1.2. Laurea Triennale in Economia e Commercio
    - 1.2.1. Valutazione delle didattica
    - 1.2.2. Dati ingresso e uscita
    - 1.2.3. Stage e rapporti con aziende
    - 1.2.4. Grado soddisfazione Laureati
    - 1.2.5. Conclusioni
  - 1.3. Laurea Triennale in Economia Aziendale
    - 1.3.1. Valutazione delle didattica
    - 1.3.2. Dati ingresso e uscita
    - 1.3.3. Stage e rapporti con aziende
    - 1.3.4. Grado soddisfazione Laureati
  - 1.4. Laurea Magistrale in Economia Internazionale
    - 1.4.1. Valutazione delle didattica
    - 1.4.2. Dati ingresso e uscita

- 1.4.3. Stage e rapporti con aziende
- 1.4.4. Grado soddisfazione Laureati
- 1.5. Laurea Magistrale in Management
  - 1.5.1. Valutazione delle didattica
  - 1.5.2. Dati ingresso e uscita
  - 1.5.3. Stage e rapporti con aziende
  - 1.5.4. Grado soddisfazione Laureati
- 1.6. Laure Magistrale in Scienze Economiche e Finanziarie
  - 1.6.1. Valutazione delle didattica
  - 1.6.2. Dati ingresso e uscita
  - 1.6.3. Stage e rapporti con aziende
  - 1.6.4. Grado soddisfazione Laureati
- 1.7. Laurea Magistrale in Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali
  - 1.7.1. Valutazione delle didattica
  - 1.7.2. Dati ingresso e uscita
  - 1.7.3. Stage e rapporti con aziende
  - 1.7.4. Grado soddisfazione Laureati
- 2. Attività di supporto alla didattica: precorsi, corsi di recupero OFA, attività di tutorato,
- 3. Conclusioni

## 1) Valutazione della didattica dei singoli Corsi di Studio della Facoltà

#### 1.1) Organizzazione della rilevazione

La valutazione da parte degli studenti è stata effettuata utilizzando sia la distribuzione di schede cartacee nelle aule durante il periodo delle lezioni sia un questionario on-line da compilare necessariamente al momento dell'iscrizione all'esame. I questionari prodotti da entrambe le rilevazioni sono anonimi. I risultati delle rilevazioni effettuate sul questionario cartaceo e quello online presentano notevoli discrepanze da imputare essenzialmente al fatto che i questionari on-line sono compilati anche da studenti non frequentanti e che spesso i dati sono inseriti in modo casuale.

Dunque, l'analisi sulla didattica dei CdS presentata nelle sezioni successive è frutto della elaborazione dei questionari cartacei.

I dati dei questionari compilati sono archiviati attraverso un lettore ottico ed elaborati dal Prof. Giuseppe Ricciardo Lamonica. I dati sono disponibili presso la Segreteria di Presidenza della Facoltà di Facoltà

Il questionario relativo alla Valutazione della didattica per gli studenti frequentanti è composto da 16 domande. Lo studente per esprimere la sua valutazione su ciascun quesito dispone di quattro gradi di soddisfazione: decisamente si, più si che no, più no che si, decisamente no.

La struttura del questionario per ogni insegnamento è la seguente:

D1	Conoscenze preliminari sufficienti
D2	Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati
D3	Materiale didattico adeguato
D4	Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro
D5	Rispetto degli orari di svolgimento della didattica
D6	Il docente stimola l'interesse verso la disciplina
D7	Chiarezza espositiva del docente
D8	Attività didattiche integrative utili
D9	Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi
D10	Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni
D11	Sono interessato a questa disciplina
D12	Organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile
D13	Carico di studio degli insegnamenti accettabile
D14	Le aule delle lezioni sono adeguate
D15	Locali per le esperienze pratiche adeguati
D16	Sono soddisfatto di questo insegnamento

Per facilitare la lettura delle risposte fornite dagli studenti, per ogni domanda del questionario e per ogni insegnamento è stato calcolato un indice di soddisfazione (Indice D) in grado di fornire una misura dei punti di forza e di debolezza della didattica offerta.

Tale indice è stato costruito confrontando, per ogni item del questionario, la distribuzione di frequenza cumulata con una distribuzione cumulata teorica o ritenuta ottimale. Senza entrare nei dettagli tecnici, l'indice D assume valori compresi nell'intervallo [0; 1]. Più in particolare l'indice vale 1 quando tutti i rispondenti, per il generico item, scelgono una categoria di risposta pari a "Decisamente SI", ossia quando si verifica massima soddisfazione.

Al contrario invece l'indice D sarà pari a 0 quando tutti i rispondenti scelgono per l'item in considerazione una categoria di risposta pari a "Decisamente NO", ovvero quando si massima insoddisfazione.

Inoltre, al fine di rendere più semplice l'analisi dei risultati ottenuti, il range dell'indice, è stato suddiviso in quattro classi di soddisfazione così come riportato nella seguente tabella:

Valori dell'indice	Classe di Soddisfazione
0 <d≤0.30< td=""><td>Bassa (<b>B</b>)</td></d≤0.30<>	Bassa ( <b>B</b> )
0.30 <d≤0.50< td=""><td>Medio Bassa (<b>M/B</b>)</td></d≤0.50<>	Medio Bassa ( <b>M/B</b> )
0.50 <d≤0.70< td=""><td>Medio Alta (<b>M/A</b>)</td></d≤0.70<>	Medio Alta ( <b>M/A</b> )
0.70 <d≤1< td=""><td>Alta (<b>A</b>)</td></d≤1<>	Alta ( <b>A</b> )

### 1.2) Corso di Laurea Triennale Economia e Commercio

#### 1.2.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.2.1(a) ed 1.2.1(b) mostrano i risultati del questionario relativo agli studenti immatricolati negli anni 2013-2014 Tabella 1.2.1(a) e gli immatricolati 2011-2012 e 2012-2013 Tabella 1.2.1(b) relativi al primo semestre di insegnamento. Le Tabelle 1.2.1(c), 1.2.1(d) sono relative al secondo semestre.

Tabella 1.2.1 (a) Valutazione didattica I semestre (immatricolati A.A. 2013-2014)

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	8.08%	24.23%	40.11%	27.58%	359	0.62
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	5.87%	20.11%	52.51%	21.51%	358	0.63
Materiale didattico adeguato	7.80%	18.38%	50.42%	23.40%	359	0.63
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					355	
chiaro	2.54%	9.30%	34.93%	53.24%		0.80
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.84%	3.37%	23.31%	72.47%	356	0.89
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	0.84%	8.38%	38.83%	51.96%	358	0.81
Chiarezza espositiva del docente	0.84%	6.72%	35.57%	56.86%	357	0.83
Attività didattiche integrative utili	20.00%	28.13%	32.50%	19.38%	320	0.50
Insegnamento svolto in maniera coerente con					355	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	2.54%	7.32%	47.32%	42.82%		0.77
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.15%	2.29%	30.95%	65.62%	349	0.87
Sono interessato a questa disciplina	3.91%	8.94%	43.02%	44.13%	358	0.76
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					357	
accettabile	5.88%	15.13%	56.86%	22.13%		0.65
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	5.90%	21.91%	54.21%	17.98%	356	0.61
Le aule delle lezioni sono adeguate	3.37%	10.39%	46.07%	40.17%	356	0.74
Locali per le esperienze pratiche adeguati	3.48%	14.87%	52.22%	29.43%	316	0.69
Sono soddisfatto di questo insegnamento	0.85%	6.50%	54.24%	38.42%	354	0.77

<u>Tabella 1.2.1 (b)</u> Valutazione didattica I semestre (immatricolati A.A. 2011-2012 e 2012-2013)

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	11.85%	24.27%	43.67%	20.21%	1603	0.57
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	5.76%	17.77%	54.94%	21.53%	1598	0.64
Materiale didattico adeguato	7.60%	20.67%	46.58%	25.16%	1606	0.63
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					1604	
chiaro	3.30%	15.09%	39.09%	42.52%		0.74
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	4.00%	8.49%	33.96%	<b>53.56%</b>	<mark>1602</mark>	0.79
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	6.68%	19.66%	45.88%	27.78%	1602	0.65
Chiarezza espositiva del docente	4.75%	17.99%	44.66%	32.60%	1601	0.68
Attività didattiche integrative utili	7.30%	22.06%	46.67%	23.97%	1260	0.62
Insegnamento svolto in maniera coerente con					1588	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	1.20%	8.06%	57.43%	33.31%		0.74
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.14%	5.57%	48.23%	<b>45.06%</b>	1580	0.79
Sono interessato a questa disciplina	3.31%	11.50%	46.91%	38.27%	1539	0.73
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					1600	
accettabile	5.00%	21.25%	58.69%	15.06%		0.61
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	7.23%	28.05%	53.14%	11.57%	<mark>1590</mark>	0.56
Le aule delle lezioni sono adeguate	4.19%	11.19%	46.59%	38.02%	1599	0.73
Locali per le esperienze pratiche adeguati	3.38%	14.30%	54.44%	27.89%	1273	0.69
Sono soddisfatto di questo insegnamento	3.84%	16.23%	55.47%	24.47%	1590	0.67

Tabella 1.2.1 (c) Valutazione didattica II semestre (immatricolati A.A. 2013-2014)

	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	
Conoscenze preliminari sufficienti	3.28%	13.11%	59.02%	24.59%	61	0.68
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	3.28%	9.84%	52.46%	34.43%	61	0.73
Materiale didattico adeguato	1.64%	6.56%	34.43%	57.38%	61	0.83
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					61	
chiaro	3.28%	6.56%	45.90%	44.26%		0.77
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.00%	1.64%	40.98%	57.38%	61	0.85
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	1.64%	1.64%	24.59%	72.13%	61	0.89
Chiarezza espositiva del docente	1.67%	6.67%	43.33%	48.33%	60	0.79
Attività didattiche integrative utili	15.38%	0.00%	76.92%	7.69%	13	0.59
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	1.69%	1.69%	50.85%	45.76%	59	0.80
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	0.00%	1.64%	49.18%	49.18%	61	0.83
Sono interessato a questa disciplina	1.64%	4.92%	42.62%	50.82%	61	0.81
Orgnizzazione complessiva degli insegnamenti					60	
accettabile	1.67%	8.33%	65.00%	25.00%		0.71
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	5.00%	13.33%	60.00%	21.67%	60	0.66
Le aule delle lezioni sono adeguate	3.45%	3.45%	36.21%	56.90%	58	0.82
Locali per le esperienze pratiche adeguati	4.55%	9.09%	45.45%	40.91%	22	0.74
Sono soddisfatto di questo insegnamento	1.67%	1.67%	53.33%	43.33%	60	0.79

<u>Tabella 1.2.1(d)</u> Valutazione didattica II semestre (immatricolati A.A. 2011-2012 e 2012-2013)

	EC					
	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	11.16%	24.62%	48.69%	15.54%	1255	0.56
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	9.92%	20.00%	54.05%	16.03%	1260	0.59
Materiale didattico adeguato	8.18%	20.10%	51.31%	20.41%	1259	0.61
Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro	4.62%	13.71%	41.99%	39.68%	1255	0.72
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	1.74%	6.42%	37.59%	54.24%	1261	0.81
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	9.04%	16.73%	42.74%	31.48%	1261	0.66
Chiarezza espositiva del docente	8.85%	19.54%	42.42%	29.19%	1254	0.64
Attività didattiche integrative utili	6.84%	21.54%	52.42%	19.20%	599	0.61
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	3.78%	9.82%	59.10%	27.29%	1242	0.70
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	2.58%	10.49%	52.78%	34.14%	1239	0.73
Sono interessato a questa disciplina	4.05%	11.19%	53.17%	31.59%	1260	0.71
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					1252	
accettabile	5.75%	19.17%	60.94%	14.14%		0.61
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	<mark>8.89%</mark>	28.53%	53.69%	8.89%	1248	0.54
Le aule delle lezioni sono adeguate	2.15%	5.97%	52.67%	39.22%	1257	0.76
Locali per le esperienze pratiche adeguati	3.96%	11.75%	57.71%	26.58%	681	0.69
Sono soddisfatto di questo insegnamento	7.79%	18.25%	54.42%	19.55%	1233	0.62

Le Tabelle 1.2.1(a)-(d) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto.

In particolare considerando l'ultima colonna la variabile che riscuote il maggior consenso da parte degli studenti è la D5 (rispetto degli orari di svolgimento della didattica).

Nel primo semestre anche la domanda D10 (reperibilità del docente) ha un indice di soddisfazione elevato 0.79. Anche gli item D7 (Chiarezza espositiva del docente), D14 (adeguatezza delle aule) e D11 (interesse verso gli argomenti trattati) presentano valori apprezzabili o comunque che superano abbondantemente la sufficienza rispetto all'indice in considerazione.

Abbastanza positivo (0.67 primo semestre e 0.62 secondo semestre) è anche il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva secondo il quale circa 80% dei rispondenti esprime un giudizio favorevole.

Al contrario le variabili con valori meno positivi risultano essere quelli relativi alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1 e quello relativo al carico didattico D13.

Gli studenti suggeriscono di migliorare il materiale didattico e, soprattutto, chiedono la sua tempestiva messa a disposizione. Gli studenti suggeriscono di potenziare i supporti alla didattica.

La Commissione Paritetica, su suggerimento del Consiglio del CdS, propone di aumentare le ore di tutorato e di prevedere esercitazioni aggiuntive per gli studenti che presentano gravi carenze sulle nozioni di base

#### 1.2.2 Dati in Ingresso e Uscita

Le immatricolazioni nell'AA. 2013/14 sono state 517, con un aumento di oltre il 7% rispetto al dato (normalizzato dall'Ateneo) dell'anno precedente e, soprattutto, con una inversione di tendenza rispetto alla progressiva diminuzione che si registrava dal 2007/08. Come indicato nella scheda SUA del CdS la provenienza geografica resta largamente legata al contesto marchigiano, da cui proviene oltre il 90% degli immatricolati. Le provenienze scolastiche restano sostanzialmente immutate rispetto al passato: un terzo circa dei nuovi studenti ha frequentato istituti tecnici (e un quarto in particolare i tecnici commerciali), mentre poco oltre la metà proviene da licei, principalmente lo scientifico.

Nel complesso, gli immatricolati nell'ultimo anno accademico sono il 29% dei 2.035 iscritti al CdS (nel precedente erano 2061). I fuori corso hanno fatto registrare un lieve aumento (7%) passando da 504 a 539, un quarto dei quali appartiene ai vecchi Cdl triennali con differenti indirizzi.

Dall'analisi dei dati dell'AA. 2012/13 possiamo affermare che gli abbandoni sono concentrati nel primo anno di studi, nel quale hanno rappresentato poco meno del 10% delle iscrizioni, riducendosi poi a meno del 2% tra gli iscritti al secondo. Facendo sempre riferimento ai dati dell'A.A. 2013/2013 si osserva che gli studenti hanno acquisito in media 40 crediti l'anno, con un certo aumento rispetto ai 34 dell'A.A. 2011/12.

Nel 2013/14, infine, il numero dei laureati è più che raddoppiato rispetto all'A.A. precedente passando da 257 a 539 unità. A ciò ha fatto riscontro un abbassamento sensibile del voto medio di laurea, che per gli studenti dei vecchi Cdl è sceso da 91,4 a 86,7/110 e per quelli del CdS unificato da 100,4 a 96,6/110.

#### 1.2.3 Stage e rapporti con le aziende

L'analisi è stata condotta su una rilevazione grazie alla procedura informatica messa a punto dalla Facoltà per il monitoraggio degli stage. Nella procedura viene somministrato un questionario teso a valutare il grado di soddisfazione reciproca di enti e studenti che partecipano al programma di stage offerto dal CdS. Le valutazioni di enti ed aziende, in particolare, sono decisamente positive con una larghissima prevalenza in tutte le voci dei due gradi (su quattro) più elevati di giudizio. Più specificatamente, molto elevate sono le valutazioni di impegno e puntualità degli stagisti, mentre una maggiore incidenza del giudizio "sufficiente" (il terzo nella scala) emerge quando si guarda alle competenze specialistiche/professionalizzanti. Questo elemento sconta tuttavia l'inevitabile, almeno entro certi limiti, scarto tra formazione scolastica di base e attività operative concrete del mondo del lavoro, la copertura del quale è appunto una delle finalità del programma di tirocini.

### **Tabella 1.2.3**

# CdL Triennale Economia e Commercio (sede di Ancona) Dipartimento Scienze Economiche e Sociali

# Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

	Insufficie nte	Sufficient e	Buono	Ottimo	N. stage/tir ocini
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza					
Economia e Commercio	0	0	0	9	9
Economia e Commercio - A-E	0	0	5	17	22
Economia e Commercio - F-O	0	0	4	25	29
Economia e Commercio - P-Z	0	0	8	26	34
TOTALE	0	0	17	77	94
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in ter disponibilità	mini di				
Economia e Commercio	0	0	0	9	9
Economia e Commercio - A-E	0	0	1	21	22
Economia e Commercio - F-O	0	0	3	26	29
Economia e Commercio - P-Z	0	0	2	32	34
TOTALE	0	0	6	88	94
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza					
Economia e Commercio	0	0	0	9	9
Economia e Commercio - A-E	0	0	2	20	22
Economia e Commercio - F-O	0	0	3	26	29
Economia e Commercio - P-Z	0	0	3	31	34
TOTALE	0	0	8	86	94
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta					
Economia e Commercio	0	0	2	7	9
Economia e Commercio - A-E	0	0	6	16	22
Economia e Commercio - F-O	0	0	5	24	29
Economia e Commercio - P-Z	0	1	6	27	34
TOTALE	0	1	19	74	94
Punti di forza riscontrati	Economia e Commerc io	Economi a e Commer cio A-E	Economi a e Commer cio F-O	Econo mia e Comm ercio P- Z	Totale

Sviluppare importanti relazioni utili per					
il mio futuro	3	10	11	14	38
Capire realmente quali sono i miei					
interessi	5	7	17	13	42
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un posto di lavoro	7	19	24	25	75
Rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	7	14	16	19	56
Inserirmi rapidamente nel mondo del					
lavoro	2	2	4	7	15
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	5	11	15	17	48
Completare il mio bagaglio conoscitivo	3	11	19	18	51
Conoscere altre opportunità di					
impiego	1	4	7	12	24

	siglieresti tale esperienza ad un tuo amico che sta per nare gli studi?	Economi a e Commer cio	Econo mia e Comm ercio A- E	Economi a e Commer cio F- O	Econo mia e Comm ercio P- Z	Tot ale
SI		8	22	28	33	91
NO		1	0	1	0	2
no	n risponde	0	0	0	1	1
TO	TALE	9	22	29	34	94

#### 1.2.4 Grado di soddisfazione dei laureati

I dati relativi alle opinioni dei laureati sono tratti da un questionario elaborato per Almalaurea basato sull'anno solare. Nel 2013 le valutazioni sono in generale molto positive, con le prime due classi di gradimento che raccolgono stabilmente attorno (e spesso oltre) il 90% dei giudizi. Tali risultati si collocano per lo più al di sopra della media di Ateneo, anche se di stretta misura e con l'eccezione del dato sulla frequenza e di quello del rapporto con i docenti. Riguardo quest'ultimo, d'altra parte, va tenuto presente il carattere triennale del CdS, che implica una relazione docente/discente tendenzialmente meno stretta che nelle magistrali. I giudizi ampiamente positivi su carichi di studio e organizzazione generale della didattica (inclusi gli esami) riequilibrano per altro le notazioni critiche segnalate al punto B6. Particolarmente positive, infine, appaiono le valutazioni sulle strutture (aule, postazioni informatiche, biblioteca, attrezzature, ecc.) e l'opinione sintetica finale sull'esperienza universitaria presso il CdS.

#### **Tabella 1.2.4(a)**

#### Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013.

Laureati 327 Intervistati 324

		Со	rso	Ate	ne
	più del 75% degli insegnamenti previsti	69	%	82	%
	tra il 50% ed il 75%	23	%	13	%
	tra il 25% ed il 50%	6	%	4	%
	meno del 25%	2	%	1	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%
engono	che il carico di studi insegnato sia stato sostenibile				
		Со	rso	Ate	ne
	decisamente sì	23	%	25	%
	più sì che no		%	65	
	più no che sì	7	%	9	%
	decisamente no	1	%	1	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	9/
	sempre o quasi sempre	31	%	31	%
	per più della metà degli esami	55	%	52	%
	per meno della metà degli esami	12	%	15	%
	mai o quasi mai	2	%	2	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%
o sodd	isfatti dei rapporti con i docenti in generale				
o sodd	isfatti dei rapporti con i docenti in generale	Co	rso	Ate	ne
o sodd	isfatti dei rapporti con i docenti in generale  decisamente sì	Co			
no sodd			%	Ate 15 70	%
o sodd	decisamente sì	12 69	%	15	%
no sodd	decisamente sì più sì che no	12 69 17	% %	15 70	% %
oo sodd	decisamente sì più sì che no più no che sì	12 69 17	% % %	15 70 14	% % %
o sodd	decisamente sì più sì che no più no che sì decisamente no	12 69 17 2	% % % %	15 70 14 1	% % % %

decisamente sì

più sì che no

più no che sì

decisamente no

34 %

57 %

8 %

1 %

34 %

58 %

1 %

	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%
utazione	e delle aule				
		Со	rso	Ate	nec
	sempre o quasi sempre adeguate	47	%	29	%
	spesso adeguate	47	%	50	
	raramente adeguate	6	%	18	
	mai adeguate	0	%		%
	non ne hanno utilizzate	0	%		% %
	non rispondono	0	%		% %
	TOTALE				
	TOTALE	100	%	100	%
utazione	delle postazioni informatiche				
		Co	rso	Ate	neo
	erano presenti ed in numero adeguato	54	%	32	%
	erano presenti, ma in numero non adeguato	40	%	56	%
	raramente adeguate	2	%		%
	non ne hanno utilizzate	4	%		%
	non rispondono	0	%		%
	TOTALE	100		100	
		Со	rso	Ate	nec
	sempre o quasi sempre adeguate	19	%	16	%
	spesso adeguate		%	41	
	raramente adeguate	13	, 0		
		9	%	22	%
	mai adeguate		% %	22 4	
	mai adeguate non ne hanno utilizzate	2	%	4	%
		2 24	% %	4 16	% %
	non ne hanno utilizzate	2 24	% % <b>%</b>	4 16	% % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	2 24 1	% % <b>%</b>	4 16 1	% % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono	2 24 1 <b>100</b>	% % <b>%</b>	4 16 1	% % % <b>%</b>
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	2 24 1 <b>100</b>	% % %	4 16 1 100	% % <b>%</b>
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  de delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)	2 24 1 <b>100</b> Co	% % %	4 16 1 100 Ate	% % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva	2 24 1 1 100 Co 42 52	% % % % rso %	4 16 1 100 Ate	% % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  de delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva	2 24 1 1 100 Co 42 52	% % % %	4 16 1 100 Ate	% % % nec
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa	2 24 1 1 100 Co 42 52 1	% % % %	4 16 1 100 Ate	% % % % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa decisamente negativa	2 24 1 1 100 Co 42 52 1 0	% % % % % %	4 16 1 100 Ate 26 49 9 4 12	% % % % %
utazione	non ne hanno utilizzate non rispondono  TOTALE  delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa decisamente negativa non ne hanno utilizzate	2 24 1 1 100 Co 42 52 1 0 5	% % % % % % % % % % % % % %	4 16 1 100 Ate 26 49 9 4 12	% % % % % %

sì, allo stesso corso di c	questo Ateneo	<mark>84</mark>	<mark>%</mark>	<mark>74</mark>	<mark>%</mark>
sì, ad un altro corso di d	questo Ateneo	3	%	6	%
sì, allo stesso corso, ma	a in un altro Ateneo	7	%	13	%
si, ma ad un altro corso	o e in un altro Ateneo	6	%	5	%
no, non mi iscriverei pi	ù all'università	0	%	2	%
non rispondono		0	%	0	%
TOTALE		100	%	100	%

I dati della Tabella 1.2.4(b) riferibili ad una quota piuttosto alta (84,5%) di laureati ad un anno dal diploma, evidenziano tassi di occupazione, livelli retributivi e soprattutto un grado di utilizzo delle competenze acquisite nel Cds notevolmente inferiori alla media di Ateneo. Questi valori sono tuttavia in buona misura compensati dal numero elevato di coloro impegnati nella prosecuzione degli studi - alla magistrale o altrove. Il che è indicativo del carattere prevalentemente propedeutico che, nei fatti, il Cds ha per livelli superiori (o più operativi o specializzati) dell'attività formativa.

#### **Tabella 1.2.4(b)**

# CdL Triennale Economia e Commercio (sede di Ancona) Dipartimento Scienze Economiche e Sociali

#### Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	258	218

Indicatore	Corso	)	Atene	0
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>	17	%	26	%
Laureati attualmente iscritti ad un corso di laure magistrale <sup>(2)</sup>	80	%	64	%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(3)</sup>	62	%	48	%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	12	%	43	%
Guadagno mensile netto in euro (medie)	658	€	813	€

#### 1.2.5 Conclusioni

Il CdS mostra una buona performance in termini di attività didattica. Punto di debolezza è l'abbandono del 10% nel primo anno probabilmente legato alla mancanza di sufficienti nozioni preliminari. La Commissione Paritetica su suggerimento del Consiglio del CdS propone di aumentare le ore di tutorato e l'inserimento di esercitazioni aggiuntive per gli studenti del primo anno che presentino gravi carenze sulle nozioni di base

Dal punto di vista occupazionale il CdS vede l'80% dei suoi laureati proseguire gli studi e solo il 12% utilizzare le competenze acquisite nel proprio lavoro. La Commissione suggerisce di raccogliere, attraverso un questionario, i suggerimento degli studenti del terzo anno su come migliorare la didattica dei corsi più professionalizzanti.

#### 1.3) Corso di Laurea Triennale in Economia Aziendale

#### 1.3.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.3.1(a) ed 1.3.1(c) mostrano i risultati del questionario relativo agli studenti immatricolati negli anni 2013-2014 (Tabella 1.3.1(a)) e gli immatricolati 2011-2012 e 2012-2013 (Tabella 1.3.1(b)) relativi al primo semestre di insegnamento. Le Tabelle 1.3.1(c), 1.3.1(d) sono relative al secondo semestre.

Tabella 1.3.1 (a) Valutazione didattica I semestre (immatricolati A.A. 2013-2014)

	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	muice
Conoscenze preliminari sufficienti	8.21%	30.60%	43.66%	17.54%	<mark>268</mark>	0.57
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	12.73%	24.34%	46.07%	16.85%	267	0.56
Materiale didattico adeguato	3.73%	21.64%	50.75%	23.88%	268	0.65
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					265	
chiaro	9.81%	15.47%	44.53%	30.19%		0.65
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	5.66%	18.49%	35.47%	40.38%	265	0.70
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	3.37%	16.10%	47.19%	33.33%	267	0.70
Chiarezza espositiva del docente	2.00%	10.40%	40.40%	<b>47.20%</b>	<mark>250</mark>	0.78
Attività didattiche integrative utili	2.46%	13.93%	51.23%	32.38%	244	0.71
Insegnamento svolto in maniera coerente con					191	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	1.57%	5.76%	62.83%	29.84%		0.74
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	2.60%	10.78%	39.41%	<b>47.21%</b>	<mark>269</mark>	0.77
Sono interessato a questa disciplina	1.87%	9.70%	53.73%	34.70%	268	0.74
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					260	
accettabile	2.69%	21.15%	66.15%	10.00%		0.61
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	4.17%	28.41%	56.44%	10.98%	264	0.58
Le aule delle lezioni sono adeguate	13.48%	26.59%	34.83%	25.09%	267	0.57
Locali per le esperienze pratiche adeguati	10.50%	28.77%	46.12%	14.61%	219	0.55
Sono soddisfatto di questo insegnamento	2.26%	14.29%	63.16%	20.30%	266	0.67

Tabella 1.3.1 (b) Valutazione didattica I semestre (immatricolati A.A. 2011-2012 e 2012-2013)

	EC SBT					
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	maice
Conoscenze preliminari sufficienti	3.37%	17.60%	44.57%	34.46%	267	0.70
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	5.66%	14.72%	53.58%	26.04%	265	0.67
Materiale didattico adeguato	3.76%	14.66%	42.48%	39.10%	266	0.72
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					266	
chiaro	3.38%	16.17%	41.73%	38.72%		0.72
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	3.01%	12.41%	33.46%	<mark>51.13%</mark>	<mark>266</mark>	0.78
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	4.55%	17.80%	43.18%	34.47%	264	0.69
Chiarezza espositiva del docente	2.69%	13.00%	43.95%	40.36%	223	0.74
Attività didattiche integrative utili	2.56%	6.84%	48.72%	41.88%	234	0.77
Insegnamento svolto in maniera coerente con					161	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	1.24%	6.21%	58.39%	34.16%		0.75
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.89%	9.06%	42.26%	<mark>46.79%</mark>	<mark>265</mark>	0.78
Sono interessato a questa disciplina	3.00%	11.99%	41.95%	43.07%	267	0.75
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					266	
accettabile	3.38%	15.79%	51.50%	29.32%		0.69
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	3.03%	18.56%	53.03%	25.38%	264	0.67
Le aule delle lezioni sono adeguate	5.62%	16.10%	47.57%	30.71%	267	0.68
Locali per le esperienze pratiche adeguati	8.42%	24.26%	48.02%	19.31%	<mark>202</mark>	0.59
Sono soddisfatto di questo insegnamento	3.76%	13.16%	44.74%	38.35%	266	0.73

Tabella 1.3.1 (c) Valutazione didattica II semestre (immatricolati A.A. 2013-2014)

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	13.70%	26.03%	40.41%	19.86%	<mark>146</mark>	0.55
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	5.48%	21.23%	47.95%	25.34%	146	0.64
Materiale didattico adeguato	5.48%	13.01%	41.10%	40.41%	146	0.72
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					145	
chiaro	2.76%	10.34%	40.00%	46.90%		0.77
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	4.79%	3.42%	32.88%	58.90%	146	0.82
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	6.16%	8.90%	45.21%	39.73%	146	0.73
Chiarezza espositiva del docente	5.48%	9.59%	43.15%	41.78%	146	0.74
Attività didattiche integrative utili	4.71%	18.82%	45.88%	30.59%	85	0.67
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	3.42%	7.53%	50.00%	39.04%	146	0.75
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	4.17%	4.17%	35.42%	<mark>56.25%</mark>	144	0.81
Sono interessato a questa disciplina	2.07%	13.10%	42.76%	42.07%	145	0.75
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					145	
accettabile	4.14%	21.38%	52.41%	22.07%		0.64
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	6.94%	26.39%	48.61%	18.06%	144	0.59
Le aule delle lezioni sono adeguate	11.11%	24.31%	46.53%	18.06%	144	0.57
Locali per le esperienze pratiche adeguati	5.56%	26.67%	53.33%	14.44%	90	0.59
Sono soddisfatto di questo insegnamento	4.20%	12.59%	54.55%	28.67%	143	0.69

<u>Tabella 1.3.1 (d)</u> Valutazione didattica II semestre (immatricolati A.A. 2011-2012 e 2012-2013)

	EC SBT					
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	indice
Conoscenze preliminari sufficienti	8.25%	13.40%	45.36%	32.99%	97	0.68
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	0.00%	13.27%	44.90%	41.84%	98	0.76
Materiale didattico adeguato	0.00%	3.09%	44.33%	52.58%	97	0.83
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					98	
chiaro	1.02%	3.06%	29.59%	66.33%		0.87
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.00%	3.06%	28.57%	68.37%	98	0.88
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	0.00%	7.22%	34.02%	58.76%	97	0.84
Chiarezza espositiva del docente	0.00%	<b>7.14%</b>	28.57%	64.29%	<mark>98</mark>	0.86
Attività didattiche integrative utili	0.00%	7.02%	31.58%	61.40%	57	0.85
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	0.00%	3.23%	25.81%	70.97%	93	0.89
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	0.00%	2.04%	23.47%	74.49%	<mark>98</mark>	0.91
Sono interessato a questa disciplina	1.02%	8.16%	28.57%	62.24%	98	0.84
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					97	
accettabile	0.00%	9.28%	48.45%	42.27%		0.78
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	1.03%	9.28%	53.61%	36.08%	97	0.75
Le aule delle lezioni sono adeguate	11.34%	6.19%	46.39%	36.08%	97	0.69
Locali per le esperienze pratiche adeguati	7.58%	13.64%	40.91%	37.88%	66	0.70
Sono soddisfatto di questo insegnamento	1.04%	6.25%	30.21%	62.50%	96	0.85

Le Tabelle 1.3.1(a)-(d) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto. Gli indici di gradimento degli studenti di questo CdS sono più alti di quelli del corso di Laurea in Economia e Commercio della sede di Ancona,

In particolare considerando l'ultima colonna la variabile che riscuote il maggior consenso da parte degli studenti è la D10 (rispetto degli orari di svolgimento della didattica) che raggiunge punte dello 0.91 ed in ogni caso è sopra allo 0.78.

Anche l'item D7 (Chiarezza espositiva del docente) ha un valore sopra lo 0.7 in tutti i semestri ed il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva ha un valore medio dello 0.7.

Al contrario la variabile con valore meno positivo è quella relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1

La Commissione Paritetica propone di introdurre tutor anche nella sede di San Benedetto e di prevedere esercitazioni aggiuntive per gli studenti che presentino gravi carenze sulle nozioni di base

#### 1.3.2 Dati in Ingresso e Uscita

Dall'A.A. 2013-2014 è attivo il CdS Economia Aziendale (classe L-18), trasformazione di un CdS interclasse L18 e L33 denominato Scienze Economiche e Aziendali (avviato nell'A.A. 2012-2013). Dall'A.A. 2004-2005 ad oggi si è assistito a cambiamenti nei CdS (anche di denominazione) attivati presso la sede di San Benedetto del Tronto per dare attuazione alla Riforma Universitaria e alle scelte adottate a livello di Ateneo.

Nell'A.A.2013-2014, le immatricolazioni al CdS Economia Aziendale sono state 104, con una flessione del 11% rispetto al dato dell'anno precedente (n.117) fornito dal SIA. La provenienza geografica degli immatricolati resta in prevalenza regionale circa l'84%; con una contrazione di quella sambenedettese di circa il 21%. La provenienza dal resto della provincia (56%) resta stabile. In leggera crescita sono le matricole provenienti dalle altre province della regione, (pari. al 4% nel 2012-2013; 7% nel 2013-2014) a cui si aggiungono le poche unità straniere. In flessione la provenienza dall'Abruzzo passando dal 20% del 2012-2013 al 14% del 2013-2014. Nel 2013-2014 gli immatricolati sono il per 54% maschi (58% nel 2012-2013)e il 46% femmine (42% nel 2012-2013). Le provenienze scolastiche mostrano una tendenza al cambiamento rispetto al passato: i nuovi studenti che hanno frequentato istituti tecnici sono circa il 51% (contro il 72% del 2012-2013), di cui il 44% da istituti commerciali (contro il 61% dell'A.A. precedente); in aumento gli immatricolati provenienti dai licei, pari al 33% dell'A.A.2013-2014 contro il 24% del 2012-2013.

I neo iscritti (comprensivi dei trasferimenti) al CdS Economia Aziendale nell'A.A. 2013-2014 sono il 30% dei 416 iscritti ai CdS presso la sede di San Benedetto del Tronto (nell'A.A.2012-2013 gli iscritti erano 425 con una riduzione complessiva di circa il 2%).

Gli studenti fuori corso hanno fatto registrare un aumento del 14,63% passando da 82 a 94 e riguardano interamente il CdS Economia e Commercio (disattivato).

Nell'A.A.2012-2013, gli abbandoni, per cui sono disponibili i dati dal SIA, riguardano soprattutto il primo anno e rappresentano circa il 5% circa degli iscritti al CdS Scienze Economiche e Aziendali; sono inferiori al 3% tra gli iscritti al secondo del CdS Economia e Commercio per ridursi poi a meno del 2% tra gli iscritti al terzo anno. Con riferimento al medesimo anno accademico (per il quale sono disponibili i dati) gli studenti hanno acquisto in media circa 40 crediti l'anno sostanzialmente immutata rispetto all'A.A.2011-2012.

Nell'A.A.2012-2013 si registra una riduzione del numero dei laureati in valore assoluto passando da 112 nell'A.A.2011-2012 a 88 nell'A.A.2012-2013. E' aumentato il numero di laureati fuori corso sul totale laureati, passando dal 47% dell'A.A.2011-2012 al 52% dell'A.A.2012-2013. Il voto medio di ammissione è 92 e quello di laurea 97. Tali voti sono stabili negli ultimi anni. I dati indicano una diminuzione del numero di lodi (da 12 nel 2011-2012 a 3 nel 2012-2013). Il tempo medio di laurea, è di circa 3,6 anni resta sostanzialmente stabile nell'ultimo triennio.

#### 1.3.3 Stage e rapporti con le aziende

In base ai dati relativi agli stage/tirocini di Facoltà aggiornati al 30/07/2014, risultano essere stati svolti n. 21 stage/tirocini presso enti o aziende.

Il 90% degli studenti intervistati (n. 19) ha valutato come ottima (ma è stata comunque buona per il restante 10%) la complessiva attività formativa ricevuta. Infatti il 100% degli interessati consiglierebbero tale esperienza ad un amico che sta per completare gli studi di scuola media secondaria.

In particolare, il monitoraggio ha permesso di identificare alcuni punti di forza degli stage/tirocini. È infatti emerso che l'esperienza è stata utile: per l'81% dei tirocinanti intervistati (n. 17), al fine di capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un posto di lavoro; per il 76% (n. 16), per rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa; per il 67% (n. 14), per sviluppare importanti relazioni utili per il proprio futuro; infine, per il 52% (n. 11), per completare il proprio bagaglio conoscitivo.

Dal lato delle aziende (hanno risposto al questionario in 20), il grado di soddisfazione è stato ottimo per l'80% e buono per il restante 20%. Più nel dettaglio, più dell'85% del campione ha reputato ottimo il grado di partecipazione dello studente in base a quanto previsto da progetto formativo come pure la regolarità della frequenza. Per quanto riguarda la preparazione nelle materie di base ed in quelle specialistiche/professionalizzanti, il 50% ritiene tale preparazione ottima.

Come nel caso della triennale in Economia e Commercio della sede di Ancona, le aziende apprezzerebbero studenti che, durante lo stage, fossero in grado di utilizzare i contenuti delle materie caratterizzanti il CdS per affrontare le problematiche dello stage stesso.

#### Tabella 1.3.3 Valutazione Stage

# Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

ETO 2 ECONOMIA E COMMERCIO (SEDE DI SAN BENEDETTO)	Insufficie nte	Sufficie nte	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza	0	0	2	19	21
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di disponibilità	0	0	1	20	21
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza	0	0	2	19	21
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta	0	0	2	19	21

Punti di forza riscontrati	Nr. di risposte
Sviluppare importanti relazioni utili per il mio futuro	14
Capire realmente quali sono i miei interessi	7
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un	17

#### posto di lavoro

Rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	16
Inserirmi rapidamente nel mondo del lavoro	6
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	7
Completare il mio bagaglio conoscitivo	11
Conoscere altre opportunità di impiego	4

	Nr. di
Consiglieresti tale esperienza ad un tuo amico che sta per ultimare gli studi?	rispo
	ste
SI	21
NO	0
non risponde	0
TOTALE	21

#### **ATTESTAZIONE**

	Insufficie nte	Sufficie nte	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Capacità di integrazione con l'ambiente di lavoro	0	1	6	13	20
Preparazione nelle materie di base	0	0	10	10	20
Preparazione nelle materie specialistiche/professionalizzanti	0	3	7	10	20
Autonomia nella risoluzione dei problemi	0	1	8	11	20
Regolarità di frequenza	0	0	2	18	20
Impegno e motivazione nel risolvere i problemi	0	0	5	15	20
Grado di partecipazione dello studente in base a quanto previsto da progetto formativo	0	0	3	17	20
Valutazione sintetica finale sul grado di realizzazione del progetto	0	0	5	15	20
Grado di soddisfazione dell'azienda (valutazione complessiva)	0	0	4	16	20

#### 1.3.4 Grado di soddisfazione dei laureati

I dati relativi alle opinioni dei laureati sono tratti, come per il precedente corso di Laurea triennale, da un questionario elaborato per Almalaurea basato sull'anno solare. Nel 2013 l'indagine condotta su un campione di 76 laureati (dati aggiornati a maggio 2014) rileva un grado di soddisfazione alto. Infatti l'89% dei laureati si è infatti dichiarato complessivamente soddisfatto, come dimostra la circostanza che l'82% di essi ripeterebbe nuovamente l'iscrizione al medesimo CDS.

I laureati hanno dato un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e le esercitazioni (per il 54% risultano spesso adeguate; mentre per il 24% sono sempre adeguate). Riguardo alle postazioni informatiche il 42% dei laureati ritiene che siano presenti e in numero adeguato rispetto alle necessità.

Emerge poi un giudizio nell'insieme apprezzabile anche sull'organizzazione (date, appelli, informazioni, ecc.) degli esami che riguarda più della metà degli insegnamenti, per il 55% dei laureati; ovvero tutti o quasi tutti gli insegnamenti, per il 30% (vedi Tabella 1.3.4).

#### **Tabella 1.3.4 (a)**

#### Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013.

Laureati 76 Intervistati 76

Hanno freque	ntato regolarmente				
		Coi	rso	Ate	neo
	più del 75% degli insegnamenti previsti	59	%	82	%
	tra il 50% ed il 75%	25	%	13	%
	tra il 25% ed il 50%	8	%	4	%
	meno del 25%	8	%	1	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%

Ritengono che il carico di studi insegnato sia stato sostenibile						
		Coi	so	Ate	neo	
	decisamente sì	22	%	25	%	
	più sì che no	74	%	65	%	
	più no che sì	4	%	9	%	
	decisamente no	0	%	1	%	
	non rispondono	0	%	0	%	
	TOTALE	100	%	100	%	

Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,)								
sia stata soddisfacente								
		Co	rso	Ate	neo			
	sempre o quasi sempre	30	%	31	%			
	per più della metà degli esami	55	%	52	%			
	per meno della metà degli esami	11	%	15	%			
	mai o quasi mai	4	%	2	%			
	non rispondono	0	%	0	%			
	TOTALE	100	%	100	%			

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale					
		Corso	Ateneo		
	decisamente sì	11 %	15 %		
	più sì che no	76 %	70 %		
	più no che sì	13 %	14 %		
	decisamente no	0 %	1 %		

	non rispondono	0 %	(
	TOTALE	100 %	100
mp	plessivamente soddisfatti del corso di laurea		
		Corso	At
	decisamente sì		
		38 %	34
	più sì che no	51 %	57
	più no che sì	11 %	8
	decisamente no	0 %	1
	non rispondono	0 %	(
	TOTALE	100 %	100
ion	ne delle aule		
		Corso	At
		24 %	28
	sempre o quasi sempre adeguate	24 %	
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate	54 %	
			51 18
	spesso adeguate	54 %	51

L'efficacia in uscita risulta riassunta nella tabella 1.3.4(b). La tabella mostra dati aggiornati a marzo 2014 e relativi ai laureati dell'anno 2012 ad 1 anno dalla laurea. I laureati intervistati (n. 87) rappresentano circa l'85% del totale laureati (n. 102). Ad 1 anno dalla laurea, il 17% dei laureati sono occupati, mentre l'81% dei laureati è attualmente iscritto ad un CLM. I laureati che invece non lavorano, non lo cercano, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato sono il 51%. Discreta, infine, è la percentuale di occupati (pari al 30%) che, nel lavoro, utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea di I livello, riconoscendo l'efficacia della laurea conseguita sul piano lavorativo.

#### **Tabella 1.3.4 (b)**

## **CdL Triennale Economia Aziendale (sede di SBT)**

**Dipartimento Management** 

#### Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

non rispondono

TOTALE

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	102	87

0 %

101 %

0 %

100 %

Indicatore	Corso	)	Atene	90
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>	17	%	26	%
Laureati attualmente iscritti ad un corso di laure magistrale <sup>(2)</sup>	81	%	64	%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(3)</sup>	54	%	48	%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	30	%	43	%
Guadagno mensile netto in euro (medie)	666	€	813	€

#### 1.3.5 Conclusioni

Il CdS mostra una ottima performance in termini di attività didattica. Dal punto di vista occupazionale la maggioranza (80%) dei laureati triennali prosegue gli studi. I laureati della sede di San Benedetto usano le nozioni acquisite nella propria attività lavorative molto di più di quelli della sede di Ancona. Infatti dal confronto delle Tabelle 1.2.4(b) e 1.3.4(b) emerge un 10% nella sede di Ancona e un 30% nella sede di San Benedetto. Questa differenza potrebbe essere spiegata con il fatto che la sede di San Benedetto è stata creata per rispondere alle esigenze delle aziende sul territorio e tali aziende attingono dalla nostra sede.

Il tasso di abbandono del primo anno è circa del 6%, dunque decisamente inferiore a quello del CdS di Economia e Commercio.

Probabilmente nella sede di San Benedetto si regista questo valore più basso del tasso di abbandono perché il CdS presenta un minor numero studenti. Questo numero permette ai docenti di avere un rapporto diretto con gli studenti e che, in questo modo, hanno la possibilità di far presente le loro difficoltà.

## 1.4) Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management

#### 1.4.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.4.1(a) ed 1.4.1(b) mostrano i risultati del questionario somministrato a tutti gli studenti del corso di Laurea nel primo semestre Tabella 1.4.1(a) e nel secondo semestre Tabella 1.4.1(b).

Tabella 1.4.1 (a) Valutazione didattica I semestre

EM no						
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	maice
Conoscenze preliminari sufficienti	10.71%	20.08%	48.86%	20.35%	747	0.60
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	14.42%	20.43%	42.06%	23.10%	749	0.58
Materiale didattico adeguato	12.10%	13.44%	42.34%	32.12%	744	0.65
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					746	
chiaro	5.90%	14.08%	35.92%	44.10%		0.73

Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	3.09%	6.32%	36.29%	54.30%	744	0.81
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	9.36%	11.90%	42.38%	36.36%	748	0.69
Chiarezza espositiva del docente	8.53%	11.64%	38.57%	41.27%	739	0.71
Attività didattiche integrative utili	8.91%	20.96%	44.53%	25.60%	539	0.62
Insegnamento svolto in maniera coerente con					738	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	2.30%	10.30%	49.46%	37.94%		0.74
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.92%	9.05%	44.99%	44.03%	729	0.77
Sono interessato a questa disciplina	7.37%	13.14%	42.36%	37.13%	746	0.70
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					730	
accettabile	11.23%	21.92%	52.05%	14.79%		0.57
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	<mark>16.98%</mark>	32.74%	40.63%	<mark>9.65%</mark>	<mark>736</mark>	0.48
Le aule delle lezioni sono adeguate	3.79%	10.43%	49.59%	36.18%	738	0.73
Locali per le esperienze pratiche adeguati	3.42%	11.95%	58.06%	26.57%	527	0.69
Sono soddisfatto di questo insegnamento	9.02%	11.34%	48.91%	30.74%	732	0.67

Tabella 1.4.1 (b) Valutazione didattica II semestre

	EM					
	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	1.33%	17.67%	54.33%	26.67%	300	0.69
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	7.67%	20.33%	49.33%	22.67%	<mark>300</mark>	0.62
Materiale didattico adeguato	2.33%	18.67%	54.00%	25.00%	300	0.67
Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro	3.02%	11.07%	40.60%	45.30%	298	0.76
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	1.67%	5.35%	38.13%	54.85%	299	0.82
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	2.01%	14.05%	48.49%	35.45%	299	0.72
Chiarezza espositiva del docente	2.67%	7.00%	50.33%	40.00%	300	0.76
Attività didattiche integrative utili	2.50%	10.00%	55.00%	32.50%	160	0.73
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	2.68%	6.04%	56.38%	34.90%	298	0.74
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	0.68%	5.10%	50.68%	43.54%	294	0.79
Sono interessato a questa disciplina	1.67%	8.00%	48.67%	41.67%	300	0.77
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					295	
accettabile	3.73%	21.69%	52.54%	22.03%		0.64
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	<mark>6.44%</mark>	29.83%	46.78%	16.95%	<mark>295</mark>	0.58
Le aule delle lezioni sono adeguate	1.35%	6.76%	49.66%	42.23%	296	0.78
Locali per le esperienze pratiche adeguati	2.23%	7.82%	54.75%	35.20%	179	0.74
Sono soddisfatto di questo insegnamento	2.04%	8.84%	57.48%	31.63%	294	0.73

Le Tabelle 1.4.1(a) e 1.4.1(b) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto. In particolare le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono D5 (rispetto degli orari di svolgimento della didattica) e D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che raggiungono circa 0.8

Anche l'item D7 (chiarezza espositiva del docente) ha un valore superiore allo 0.75 in tutti i semestri ed il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva ha un valore medio dello 0.7.

Al contrario la variabile con valore meno positivo è quella relativa al carico di studio D13 e alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1

Si propone di rivedere la distribuzione degli insegnamenti per capire se sia possibile ripartire in modo più efficiente il carico di studio nei semestri.

#### 1.4.2. Dati in Ingresso e Uscita

Nell'ultimo triennio il CdS ha immatricolato più di 150 studenti per ogni anno. Essi rappresentano oltre il 40% del totale degli immatricolati alle lauree magistrali della Facoltà di Economia Giorgio Fuà. Gli studenti provengono per lo più dalla regione Marche (oltre l'80%), la maggior parte di essi possiede una laurea triennale di classe economica o aziendale rilasciata dall'Università Politecnica delle Marche (oltre l'80%), circa il 40% ha conseguito un voto di laurea compreso fra cento e centodieci e lode. Inoltre tutti posseggono i requisiti curriculari (in assenza, non è possibile essere ammessi), in prevalenza (oltre il 90%) posseggono i requisiti di personale preparazione richiesti per il percorso di studi prescelto.

Oltre il 75% degli studenti sono regolari (iscritti da un numero di anni inferiore o uguale alla durata normale del corso). Insignificanti sono i passaggi ad altro corso (un solo studente nel triennio), così come limitate sono le rinunce (in totale dodici studenti nel triennio). La media dei voti conseguiti negli esami è di circa ventisette.

Nel triennio, circa il 50% dei laureati impiega la normale durata. Per quanto riguarda gli studenti che superano tale durata, la maggior parte (oltre l'80%) conclude con un ritardo di un anno; i laureati con un ritardo di due o più anni presentano un'incidenza contenuta (meno del 20% dei ritardatari). Il voto medio di laurea sta scendendo: da 106 a 102 circa.

#### 1.4.3 Stage e rapporti con le aziende

Negli ultimi tre anni accademici (2009/2010, 2010/2011 e 2011/2012) si sono svolti 117 stage e sono state stipulate 55 nuove convenzioni riferibili al CdS, così come risulta dai dati pervenuti e disaggregati per CdS. Gli studenti e i laureati del CdS hanno la possibilità di partecipare all'evento Career Day Economia al Lavoro, nell'ambito della Facoltà di Economia G. Fuà, grazie al quale i laureandi e i laureati della Facoltà stessa possono incontrare numerose aziende, partecipare a colloqui personalizzati e consegnare direttamente i loro CV. L'evento si svolge all'interno della Facoltà G. Fuà, e prevede il collocamento di stand aziendali, una breve presentazione delle imprese in aula durante la giornata, la pubblicazione sul sito di Facoltà dei nominativi delle aziende partecipanti e del loro profilo, la distribuzione di materiale informativo ai partecipanti e la pubblicizzazione dell'evento stesso mediante il sito di Facoltà.

#### Tabella 1.4.3 Valutazione Stage

# CdL Magistrale Economia e Management Dipartimento Management

# Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

	Insufficie nte	Sufficie nte	Buo no	Otti mo	N. stage/tir ocini
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza	0	0	5	18	23
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di disponibilità	0	0	1	22	23
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza	0	0	5	18	23
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta	0	0	5	18	23

Punti di forza riscontrati	Nr. di risposte
Sviluppare importanti relazioni utili per il mio futuro	10
Capire realmente quali sono i miei interessi	14
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un posto di lavoro	21
Rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	11
Inserirmi rapidamente nel mondo del lavoro	7
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	8
Completare il mio bagaglio conoscitivo	14
Conoscere altre opportunità di impiego	7

#### 1.4.4 Grado di soddisfazione dei laureati

L'indagine del 2013, riferita ai laureati 2012 in Economia e management, segnala che lavorano per il 55% mentre il 19% è impegnato in un corso post-laurea o nello svolgimento di tirocinio o praticantato. L'opinione degli studenti sul corso è soddisfacente visto che il 75% sceglierebbe lo stesso corso di Laurea.

#### **Tabella 1.4.4 (a)**

#### Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013.

Laureati 113 Intervistati 113

Hanno frequentato regolarmente		
	Corso	Ateneo

TOTALE	100	%	100	%
non rispondono	1	%	0	%
meno del 25%	3	%	3	%
tra il 25% ed il 50%	4	%	3	%
tra il 50% ed il 75%	11	%	14	%
più del 75% degli insegnamenti previsti	81	%	80	%

Ritengono che il ca	rico di studi insegnato sia stato sostenibile				
		Co	rso	Ate	neo
_					
	decisamente sì	18	%	29	%
	più sì che no	73	%	64	%
	più no che sì	8	%	6	%
	decisamente no	1	%	1	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%

Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,)								
sia stata soddisfacente								
		Co	rso	Ate	neo			
_								
	sempre o quasi sempre	37	%	42	%			
	per più della metà degli esami	53	%	50	%			
	per meno della metà degli esami	8	%	7	%			
	mai o quasi mai	2	%	1	%			
	non rispondono	0	%	0	%			
	TOTALE	100	%	100	%			

Sono soddisfatti d	dei rapporti con i docenti in generale			
		Cors	o Ate	neo
_				
	decisamente sì	17 9	% 19	%
	più sì che no	66 9	68	%
	più no che sì	17 9	% 13	%
	decisamente no	0 9	% 0	%
	non rispondono	0 9	% 0	%
	TOTALE	100	<b>6</b> 100	%

Sono complessivamen	te soddisfatti del corso di laurea			
		Co	rso	Ateneo
_				
	decisamente sì	27	%	35
	più sì che no	62	%	55
	più no che sì	11	%	9
	decisamente no	1	%	1
	non rispondono	0	%	0
	TOTALE	101	%	100

		Co	rso	Ate	neo
	sempre o quasi sempre adeguate	45	%	39	%
	spesso adeguate	51	%	49	%
	raramente adeguate	4	%	11	%
	mai adeguate	0	%	1	%
	non ne hanno utilizzate	0	%	0	%
	non rispondono	0	%	0	%
1	TOTALE	100		100	
			,,,		,,,
utazione delle po	ostazioni informatiche				
		Со	rso	Ate	neo
	erano presenti ed in numero adeguato	En	%	37	0/.
	erano presenti, ma in numero non adeguato			55	
	raramente adeguate	44	%		
	non ne hanno utilizzate	0	%	3	
 	non rispondono	4	%		%
]	TOTALE	0 <b>100</b>	%	1 <b>00</b>	%
utazione delle at	trezzature per le attività didattiche (laboratori, esperienze pr	atiche,)			
utazione delle at	trezzature per le attività didattiche (laboratori, esperienze pr		rso	Ate	neo
utazione delle at	trezzature per le attività didattiche (laboratori, esperienze pr sempre o quasi sempre adeguate	Co	rso %	Ate	
utazione delle at		Co 20			%
utazione delle at	sempre o quasi sempre adeguate	Co 20 52	%	18	% %
utazione delle at	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate	Co 20 52	% % %	18 44	% %
utazione delle at	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate	20 52 13 0	% % %	18 44 24 4	% % %
utazione delle at	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate	20 52 13 0	% % % %	18 44 24 4 10	% % % %
utazione delle at	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate	20 52 13 0 13 2	% % % % %	18 44 24 4 10	% % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	20 52 13 0	% % % % %	18 44 24 4 10	% % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono	20 52 13 0 13 2	% % % % %	18 44 24 4 10 0 <b>100</b>	% % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	20 52 13 0 13 2	% % % % %	18 44 24 4 10	% % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	20 52 13 0 13 2	% % % % % %	18 44 24 4 10 0 <b>100</b>	% % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE	20 52 13 0 13 2 100	% % % % % %	18 44 24 4 10 0 <b>100</b>	% % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE sblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)	20 52 13 0 13 2 100	% % % % % % % % % % %	18 44 24 4 10 0 <b>100</b> Ate	% % % % % % % % % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE iblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva	Co  20  52  13  0  13  2  100  Co  43  53  1	% % % % % % % % % % %	18 44 24 4 10 0 100  Aten 33 49 3	% % % % % % % % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE  iblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa	Co  20  52  13  0  13  2  100  Co  43  53  1  0	% % % % % % % % % % %	18 44 24 4 10 0 100  Atel 33 49 3 1	% % % % % % % % % % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE  iblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa decisamente negativa	Co  20  52  13  0  13  2  100  Co  43  53  1  0  2	% % % % % % % % % % % % % % % % % % %	18 44 24 4 10 0 100  Aten 33 49 3 1 14	% % % % % % % % % % % % % % % % % % %
	sempre o quasi sempre adeguate spesso adeguate raramente adeguate mai adeguate non ne hanno utilizzate non rispondono TOTALE  iblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)  decisamente positiva abbastanza positiva abbastanza negativa decisamente negativa non ne hanno utilizzate	Co  20  52  13  0  13  2  100  Co  43  53  1  0  2	% % % % % % % % % % % % % % % % %	18 44 24 4 10 0 100  Aten 33 49 3 1 14	% % % % % % % % % % % % % % % % % % %

non rispondono  TOTALE  10	) 9	_	% <b>%</b>	
	1 9	% 3	%	
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	. 9	% 5	%	
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	) 9	% 13	%	
sì, ad un altro corso di questo Ateneo	3 9	% 6	%	
sì, allo stesso corso di questo Ateneo	5 9	% 73	%	

#### **Tabella 1.4.4 (b)**

# CdL Magistrale Economia e Management Dipartimento Management

#### Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	130	116

Indicatore	Corso	)	Ateneo	
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>	55	%	70	%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(2)</sup>	19	%	9	%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	46	%	50	%
Guadagno mensile netto in euro (medie)	924	€	1039	€

#### 1.4.5 Conclusioni

Il CdS mostra una buona performance in termini di attività didattica. Dal punto di vista occupazionale un buon (50%) dei laureati si impiega utilizzando le conoscenze acquisite. Dunque, visto l'elevato numero di studenti, il CdS mostra buone prestazioni anche dal punto di vista occupazionale.

## 1.5) Corso di Laurea Magistrale in Economia Internazionale

#### 1.5.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.5.1(a) ed 1.5.1(b) mostrano i risultati del questionario somministrati agli studenti del corso di Laurea nel primo semestre (Tabella 1.5.1(a)) e del secondo semestre (Tabella 1.5.1(b)).

#### Tabella 1.5.1 (a) Valutazione didattica I semestre

	ECI no					
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	indice
Conoscenze preliminari sufficienti	2.44%	15.61%	47.80%	34.15%	205	0.71
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	2.93%	15.61%	53.17%	28.29%	205	0.69
Materiale didattico adeguato	2.43%	12.14%	50.49%	34.95%	206	0.73
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					204	
chiaro	3.43%	16.18%	26.96%	53.43%		0.77
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.00%	6.34%	27.80%	65.85%	205	0.87
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	2.91%	13.59%	39.32%	44.17%	206	0.75
Chiarezza espositiva del docente	2.91%	18.45%	40.29%	38.35%	206	0.71
Attività didattiche integrative utili	2.56%	13.68%	46.15%	37.61%	117	0.73
Insegnamento svolto in maniera coerente con					205	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	0.00%	8.29%	52.68%	39.02%		0.77
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	<mark>0.00%</mark>	<mark>3.47%</mark>	<mark>41.09%</mark>	<mark>55.45%</mark>	<mark>202</mark>	<mark>0.84</mark>
Sono interessato a questa disciplina	1.46%	7.28%	43.20%	48.06%	206	0.79
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					203	
accettabile	3.94%	16.75%	52.71%	26.60%		0.67
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	4.41%	27.94%	50.00%	17.65%	<mark>204</mark>	0.60
Le aule delle lezioni sono adeguate	0.98%	4.41%	47.06%	47.55%	204	0.80
Locali per le esperienze pratiche adeguati	0.00%	8.80%	53.60%	37.60%	125	0.76
Sono soddisfatto di questo insegnamento	1.96%	15.69%	50.00%	32.35%	204	0.71

Tabella 1.5.1 (b) Valutazione didattica II semestre

	ECI					
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	maice
Conoscenze preliminari sufficienti	9.62%	23.72%	42.31%	24.36%	156	0.60
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	10.19%	22.29%	43.95%	23.57%	157	0.60
Materiale didattico adeguato	5.06%	20.25%	53.80%	20.89%	158	0.64
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					158	
chiaro	3.16%	15.19%	44.30%	37.34%		0.72
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	3.16%	5.06%	37.34%	54.43%	<mark>158</mark>	0.81
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	8.86%	14.56%	42.41%	34.18%	158	0.67
Chiarezza espositiva del docente	5.10%	17.83%	45.86%	31.21%	157	0.68
Attività didattiche integrative utili	10.71%	15.48%	42.86%	30.95%	84	0.65
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	4.43%	11.39%	51.27%	32.91%	158	0.71
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	3.18%	7.64%	42.04%	47.13%	157	0.78
Sono interessato a questa disciplina	5.70%	9.49%	44.30%	40.51%	158	0.73
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					156	
accettabile	6.41%	23.72%	46.79%	23.08%		0.62
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	<mark>6.37%</mark>	28.66%	50.32%	<mark>14.65%</mark>	<mark>157</mark>	0.58
Le aule delle lezioni sono adeguate	5.70%	8.23%	50.00%	36.08%	158	0.72
Locali per le esperienze pratiche adeguati	4.35%	10.87%	51.09%	33.70%	92	0.71
Sono soddisfatto di questo insegnamento	3.85%	16.03%	50.00%	30.13%	156	0.69

Le Tabelle 1.5.1(a) e 1.5.1(b) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto. In particolare le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono D5 (rispetto degli

orari di svolgimento della didattica) e D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che raggiungono circa 0.8

Anche l'item D7 (Chiarezza espositiva del docente) ha un valore superiore lo 0.68 in tutti i semestri ed il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva ha un valore medio dello 0.7.

Al contrario la variabile con valore meno positivo è quella relativa al carico di studio D13 e alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1.

#### 1.5.2. Dati in Ingresso e Uscita

Il CdL in Economia e Commercio Internazionale aveva registrato una buona attrattiva durante gli anni recenti; la stessa pare però essersi ridotta in modo sensibile nell'ultimo A.A rilevato (2013-14). Infatti Il numero degli studenti iscritti è passato da 145 nel 2010, a 186 nel 2011, a 209 nel 2012, per poi registrare un sensibile calo (pari al 22% del totale dell'AA precedente) nel 2013, quando si è fermato a 163 unità (36,6%). Alla luce dei coevi andamenti delle iscrizioni negli altri corsi di laurea Magistrale della Facoltà, tutti in negativo tranne uno, è quindi abbastanza intuitivo dedurne che l'andamento negativo delle iscrizioni che ha caratterizzato nell'ultimo anno Economia e Commercio Internazionale possa essere innanzitutto ricondotto ad un calo di tipo generale e poi ad un motivo più particolare. Il calo generale è comune a tutti meno che al corso di Laurea Magistrale in Economia e Management, che invece mantiene lo stesso grado di attrazione precedente, e anzi lo incrementa con un + 12% registrato dalle proprie immatricolazioni nell'ultimo AA (che corrisponde in valore assoluto a ben 29 unità aggiuntive). Va precisato che la caduta delle immatricolazioni nell'A.A. 2013/14 per il corso ECI riguarda il solo curriculum EIM e non IEB (svolto interamente in inglese). Per questo, tenendo conto che nello stesso anno vi è stata la contestuale apertura del curriculum Marketing all'interno del corso di laurea in Economia e Management, il successo di questo ultimo, affine per tematiche, pare essersi materializzato anche a scapito del curriculum EIM del corso ECI, spiegandone almeno in parte la caduta di immatricolazioni nell'aa. 2013/14.

Tenendo conto del numero degli iscritti complessivo ad Economia e Commercio Internazionale, la distribuzione degli stessi per area di provenienza geografica delinea anche in questo AA un modello di attrazione geograficamente localizzato alle Marche e addirittura alla provincia di Ancona, con circa solo il 10% degli iscritti provenienti da fuori regione.

Incoraggiante la quota di laureati in corso, che si mantiene sui medesimi livelli dell'AA precedente (2012-13), scendendo leggermente dall'82,3% al 79,1% del totale degli iscritti.

In conseguenza del recente trend di crescita del corso, per i laureati si hanno oggi numeri aggregati più significativi del passato, che consentono quindi una analisi più robusta dei voti di laurea. I laureati totali sono passati nell'anno solare 2013 a ben 78 unità, salendo dalle 54 dell'anno solare precedente. La media complessiva del voto di laurea è molto

stabile, passando da 104,78 punti a 104,62. Ad essa fa poi riscontro un peso piuttosto costante della classe di voto "con lode" (pari a ben il 21,8 dei laureati del 2013 - era il 22,2% nell'anno precedente) e quella con punti "da 106 a 110" (pari al 25,6% dei casi, nello stesso anno solare di laurea).

Anche in questa tipologia di indicatore, quindi, si conferma che i risultati in termini di voti e tempi di laurea sono molto soddisfacenti. Come già registrato in passato, la percentuale di laureati in corso è tra le più alte della Facoltà ed altrettanto dicasi del voto di laurea e del numero delle lodi

#### 1.5.3 Stage e rapporti con le aziende

Negli ultimi tre anni la Facoltà ha organizzato l'iniziativa Economia al lavoro con l'obiettivo di favorire incontri fra le aziende e i laureandi/neo-laureati che vogliono entrare nel mondo del lavoro. In media, nelle ultime tre edizioni, ventidue imprese hanno preso parte all'iniziativa. Da questo anno, è anche disponibile una prima ricognizione delle opinioni degli studenti e degli enti e imprese che hanno partecipato a stage e tirocini.

Seppure la bassa numerosità delle risposte (3) non consenta di trarre indicazioni robuste, si riscontra in via preliminare un successo molto buono dell'iniziativa, con giudizi molto positivi sia da parte degli stagisti che dei tutor delle aziende ospitanti. In particolare, buoni risultano in media (con punte di ottimo) i giudizi degli stagisti circa la disponibilità, presenza e assistenza fornita dai tutor aziendali. Circa i punti di forza dell'esperienza conseguita, la più alta frequenza viene riscontrata dalla possibilità di comprensione delle logiche organizzative e del lavoro, e la possibilità di integrare le conoscenze previamente acquisite durante gli studi. Tutti i rispondenti, poi, consiglierebbero ai loro colleghi la medesima esperienza di stage.

Circa il feedback delle aziende coinvolte, anche in questo caso i giudizi sono tutti lusinghieri, da buono at ottimo, in tutti i campi rilevati: dalla preparazione degli stagisti, alla loro capacità di integrazione nell'ambiente di lavoro, al loro impegno e frequenza, fino alla soddisfazione complessiva.

#### Tabella 1.5.3 Valutazione Stage

# CdL Magistrale Economia e Commercio Internazionale Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

## Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

	Insufficie nte	Suffici ente	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza	0	0	3	0	3

Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di disponibilità	0	0	2	1	3
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza	0	0	3	0	3
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta	0	0	2	1	3

Punti di forza riscontrati	Nr. di risposte
Sviluppare importanti relazioni utili per il mio futuro	0
Capire realmente quali sono i miei interessi	1
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un posto di lavoro	2
Rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	2
Inserirmi rapidamente nel mondo del lavoro	1
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	1
Completare il mio bagaglio conoscitivo	1
Conoscere altre opportunità di impiego	0

Co	onsiglieresti tale esperienza ad un tuo amico che sta per ultimare gli studi?	Nr. di rispo ste
	SI	3
	NO	0
_	non risponde	0
	TOTALE	3

#### **ATTESTAZIONE**

	Insufficie nte	Suffici ente	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Capacità di integrazione con l'ambiente di lavoro	0	0	1	2	3
Preparazione nelle materie di base	0	0	1	2	3
Preparazione nelle materie specialistiche/professionalizzanti	0	0	2	1	3
Autonomia nella risoluzione dei problemi	0	0	2	1	3
Regolarità di frequenza	0	0	2	1	3
Impegno e motivazione nel risolvere i problemi	0	0	2	1	3
Grado di partecipazione dello studente in base a quanto previsto da progetto formativo	0	0	2	1	3
Valutazione sintetica finale sul grado di realizzazione del progetto	0	0	2	1	3
Grado di soddisfazione dell'azienda (valutazione complessiva)	0	0	1	2	3

### 1.5.4 Grado di soddisfazione dei laureati

I giudizi dei laureati in Economia e Commercio Internazionale sull'esperienza universitaria sono molto positivi (cfr. Tabella 1.5.4(a)). Dei ben 68 laureati (su un totale laureati di 70)

che hanno risposto al questionario l'89% si dichiara decisamente soddisfatto (38%) o soddisfatto del corso di laurea concluso, in linea con l'omologo livello di soddisfazione dell'Ateneo.

Anche questo anno, questo si conferma come il secondo (ex aequo) miglior risultato dei corsi di laurea magistrale della facoltà. Nel complesso, è molto alta la frequenza regolare agli insegnamenti previsti: infatti, il 77% dei rispondenti dichiara di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, e un altro 19% ha comunque seguito tra il 50% ed il 75% degli stessi. Su questa base, sono indicativi i risultati sui gradi di soddisfazione disaggregati per area tematica. Altamente positivi sono innanzitutto i giudizi dei rapporti con i docenti (ben il 94% è decisamente soddisfatto o soddisfatto) e, l'adeguatezza delle strutture informatiche (nettamente superiori alla media di Ateneo). Un focus particolare merita il fatto che il giudizio sul carico di lavoro del corso è positivo in una quota pressoché totale (ben il 98% dei rispondenti) dei casi. Molto alta anche la valutazione circa l'adeguatezza delle aule, delle attrezzature disponibili per le attività didattiche e quella delle biblioteche in tutti e tre i casi nettamente superiori alle medie di Ateneo.

Infine, ben i due terzi dei rispondenti dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso nella stessa Facoltà e solo il 7% allo stesso corso ma in altro Ateneo.

#### **Tabella 1.5.4 (a)**

# CdL Magistrale Economia e Commercio Internazionale Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

#### Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013.

Laureati 70 Intervistati 68

Hanno frequentato regolarmente						
		Corso		Ateneo		
_						
	più del 75% degli insegnamenti previsti	77	%	80	%	
	tra il 50% ed il 75%	19	%	14	%	
	tra il 25% ed il 50%	3	%	3	%	
	meno del 25%	1	%	3	%	
	non rispondono	0	%	0	%	
	TOTALE	100	%	100	%	

Ritengono che il carico di studi insegnato sia stato sostenibile				
	Corso	)	Atene	0
_				
decisamente sì	35	%	29	%
più sì che no	63	%	64	%
più no che sì	1	%	6	%
decisamente no	0	%	1	%
non rispondono	0	%	0	%

TOTALE 99 % 100 %

Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) sia stata soddisfacente						
	Corso		Atene	0		
sempre o quasi sempre per più della metà degli esami	47 44		42 50	, ,		
per meno della metà degli esami	6	%	7	%		
mai o quasi mai	3	%	1	%		
non rispondono	0	%	0	%		

100 %

100 %

**TOTALE** 

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale					
		Corso		Atene	0
<u> </u>					
	decisamente sì	24	%	19	%
	più sì che no	70	%	68	%
	più no che sì	6	%	13	%
	decisamente no	0	%	0	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea				
	Corso		Atene	o
_				
decisamente sì	38	%	35	%
più sì che no	51	%	55	%
più no che sì	10	%	9	%
decisamente no	1	%	1	%
non rispondono	0	%	0	%
TOTALE	100	%	100	%

Valutazione delle aule					
		Corso		Atene	
	sempre o quasi sempre adeguate	59	%	39	%
	spesso adeguate	41	%	49	%
	raramente adeguate	0	%	11	%
	mai adeguate	0	%	1	%
	non ne hanno utilizzate	0	%	0	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	100	%	100	%

alutazione delle postazioni informatiche		
	Corso	Ateneo

erano presenti ed in numero adeguato erano presenti, ma in numero non	53	%	37	%
adeguato	43	%	55	%
raramente adeguate	4	%	3	%
non ne hanno utilizzate	0	%	5	%
non rispondono	0	%	0	%
TOTALE	100	%	100	%

Valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche,)								
		Corso		Atene	0			
_								
	sempre o quasi sempre adeguate	24	%	18	%			
	spesso adeguate	54	%	44	%			
	raramente adeguate	13	%	24	%			
	mai adeguate	1	%	4	%			
	non ne hanno utilizzate	7	%	10	%			
	non rispondono	0	%	0	%			
	TOTALE	99	%	100	%			

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)								
	Corso	Corso		0				
decisamente positiva	40	%	33	%				
abbastanza positiva	51	%	49	%				
abbastanza negativa	1	%	3	%				
decisamente negativa	3	%	1	%				
non ne hanno utilizzate	4	%	14	%				
non rispondono	0	%	0	%				
TOTALE	99	%	100	%				

Si iscriverebbero di nuovo all'università?							
		Corso	Corso		0		
	sì, allo stesso corso di questo Ateneo	66	%	73	%		
	sì, ad un altro corso di questo Ateneo	13	%	6	%		
	sì, allo stesso corso, ma in un altro						
	Ateneo	7	%	13	%		
	si, ma ad un altro corso e in un altro						
	Ateneo	6	%	5	%		
	no, non mi iscriverei più all'università	7	%	3	%		
	non rispondono	0	%	0	%		
	TOTALE	99	%	100	%		

## **Tabella 1.5.4 (b)**

#### Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	84	74

Indicatore	Corso		Ateneo	)
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>	71	%	70	%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(2)</sup>	5	%	9	%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	58	%	50	%
Guadagno mensile netto in euro (medie)	1078	€	1039	€

Emerge innanzitutto come il "placement" sia molto buono, essendo il tasso di occupazione un anno dopo la laurea pari a ben il 71% marginalmente superiore a quello dell'Ateneo (70%). Per la restante parte, emerge che il 5% dei laureati di Economia e Commercio Internazionale non lavorano e non cercano lavoro, ma sono comunque impegnati in attività di formazione ulteriori, come Master, Dottorati, scuole di specializzazione e altri corsi di tipo universitario, oppure in attività di tirocinio e praticantato professionale; questa quota è circa la metà di quella di Ateneo (9%).

Nel complesso, il raccordo delle conoscenze acquisite durante il corso di Laurea Magistrale con le concrete esigenze formative incontrate nella professione pare più che buono, e comunque superiore alla media di Ateneo. Infatti, ben il 58% degli intervistati ha dichiarato che nel lavoro dove sono occupati, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con il percorso di studi realizzato (50% è il corrispondente valore per l'Ateneo)

In termini di retribuzione conseguita, le medie di guadagno calcolate in misura netta mensile sono pari a 1078 euro, contro un dato complessivo di Ateneo leggermente inferiore, e pari a 1039. Queste cifre non sono ovviamente esaltanti, e risentono probabilmente della crescente preponderanza di lavoro atipico e formazione, aggravati dalla difficile congiuntura economica in corso. Tuttavia, sono almeno in crescita rispetto alle evidenze dell'anno precedente.

#### 1.5.5 Conclusioni

Il CdS mostra una buona performance in termini occupazionali entro il primo anno dalla laurea. Il giudizio del laureati sul corso è ottimo e un giudizio estremamente positivo è espresso anche sulla attività didattica. Questo giudizio sulla qualità della didattica dei laureati sembra in contrasto con quello degli iscritti al corso di laurea. Probabilmente il giudizio molto positivo sulla didattica del corso matura dopo l'esperienza lavorativa in cui i laureati comprendono la rilevanza delle nozioni acquisite e le loro applicazioni nella risoluzione di problemi economico aziendali.

#### 1.6) Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche Finanziarie

#### 1.6.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.6.1 (a) ed 1.6.1 (b) mostrano i risultati del questionario somministrati agli studenti del corso di Laurea nel primo semestre (Tabella 1.6.1 (a)) e del secondo semestre (Tabella 1.6.1(b)).

Tabella 1.6.1 (a) Valutazione didattica I semestre

	SEF no					
	Decisamente	Più no	Più si	Decisamente	N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	indice
Conoscenze preliminari sufficienti	8. <mark>75%</mark>	27.95%	49.83%	13.47%	<b>297</b>	0.56
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	7.05%	23.49%	55.03%	14.43%	298	0.59
Materiale didattico adeguato	6.73%	19.87%	49.49%	23.91%	297	0.64
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					296	
chiaro	5.74%	12.16%	38.85%	43.24%		0.73
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	7.41%	11.45%	31.99%	49.16%	297	0.74
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	6.06%	20.20%	46.80%	26.94%	297	0.65
Chiarezza espositiva del docente	7.07%	18.18%	43.77%	30.98%	297	0.66
Attività didattiche integrative utili	3.60%	23.74%	53.24%	19.42%	139	0.63
Insegnamento svolto in maniera coerente con					294	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	2.38%	7.82%	58.50%	31.29%		0.73
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.75%	11.58%	54.04%	32.63%	285	0.73
Sono interessato a questa disciplina	5.08%	17.29%	44.07%	33.56%	295	0.69
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					<mark>292</mark>	
accettabile	14.04%	29.11%	46.58%	10.27%		0.51
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	<mark>26.80%</mark>	33.33%	34.36%	<mark>5.50%</mark>	<mark>291</mark>	0.40
Le aule delle lezioni sono adeguate	2.72%	7.14%	45.24%	44.90%	294	0.77
Locali per le esperienze pratiche adeguati	2.68%	14.09%	52.35%	30.87%	149	0.70
Sono soddisfatto di questo insegnamento	6.19%	20.27%	55.67%	17.87%	291	0.62

Tabella 1.6.1 (b) Valutazione didattica II semestre

	SEF					
	Decisamente	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	N. di risposte	Indice
Conoscenze preliminari sufficienti	3.05%	19.80%	54.31%	22.84%	197	0.66
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	12.18%	18.78%	44.16%	24.87%	197	0.61
Materiale didattico adeguato	7.04%	10.55%	52.76%	29.65%	199	0.68
Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro	3.05%	3.55%	40.61%	52.79%	197	0.81
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	2.55%	3.57%	34.18%	59.69%	196	0.84
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	2.54%	8.63%	40.10%	48.73%	197	0.78
Chiarezza espositiva del docente	1.52%	6.06%	55.05%	37.37%	198	0.76
Attività didattiche integrative utili	4.49%	14.61%	47.19%	33.71%	89	0.70
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	0.50%	4.02%	56.28%	39.20%	199	0.78
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	1.02%	2.04%	46.94%	50.00%	196	0.82
Sono interessato a questa disciplina	1.51%	3.52%	38.69%	56.28%	199	0.83
Organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile	8.54%	14.57%	48.74%	28.14%	199	0.65
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	10.05%	23.62%	49.25%	17.09%	199	0.58
Le aule delle lezioni sono adeguate	10.55%	12.06%	36.18%	41.21%	199	0.69
Locali per le esperienze pratiche adeguati	19.30%	13.16%	40.35%	27.19%	114	0.58
Sono soddisfatto di questo insegnamento	4.06%	10.15%	50.25%	35.53%	197	0.72

Le Tabelle 1.6.1(a) e 1.6.1(b) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto. In particolare le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono D5 (rispetto degli orari di svolgimento della didattica) e D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che raggiungono circa 0.8.

Anche l'item D7 (Chiarezza espositiva del docente) ha un valore superiore lo 0.68 in tutti i semestri ed il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva ha un valore medio dello 0.7.

Al contrario la variabile con valore meno positivo è quella relativa al carico di studio D13 e alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1

Si propone di rivedere la distribuzione degli insegnamenti per capire se sia possibile ripartire in modo più efficiente il carico di studio nei semestri.

### 1.6.2. Dati in Ingresso e Uscita

Il CdL ha registrato una buona attrattiva durante gli anni recenti. Il numero degli studenti immatricolati è passato da 55 nel 2008-09, ultimo anno di vita per il precedente CdL corrispondente, ai 75 studenti del primo anno della nuova Laurea Magistrale, per ragguagliarsi a 91 immatricolati nell'anno 2011-12. L'ultimo anno ha registrato invece un

calo (69 immatricolati) che appare sostanzialmente in linea con quanto riscontrato a livello di Facoltà.

Il numero degli studenti immatricolati nell'anno 2013-14 risulta pari a 61, in flessione rispetto a quanto registrato nell'anno precedente (69 immatricolati).

Il dato più recente della numerosità totale degli studenti attivi ammonta a 206. Oltre il 70 per cento degli studenti regolarmente iscritti nel corso dell'anno accademico 2013-14 proviene dalla regione Marche, in linea con quanto osservato per l'anno precedente. In aumento, invece, risulta essere il numero degli studenti stranieri iscritti alla LM (5 nell'anno 2013-14, 2 nell'anno 2012-13).

Limitate e fisiologiche le uscite dal CdL; nell'anno accademico 2012-13 si è registrato un unico caso di rinuncia al proseguimento degli studi.

Nell'anno 2013 si sono laureati 53 studenti con voto medio di laurea pari a 104,8, il 18 per cento in più rispetto al dato registrato per il 2012 (45 laureati, con voto medio di laurea pari a 104.6). Il tempo medio di laurea per gli studenti laureatisi nel 2013 è 2.6 anni, contro i 2.3 anni nel 2012. I tempi di percorso degli studenti risultano lievemente più lunghi nel confronto con le altre LM della Facoltà.

## 1.6.3 Stage e rapporti con le aziende

Secondo i dati aggiornati al 31 luglio 2014, nell'anno accademico 2013-14 sono stati attivati nell'ambito del CdL in Scienze Economiche e Finanziarie 18 stage, grazie a convenzioni con numerosi enti e imprese.

Il grado di soddisfazione complessiva dell'azienda/ente presso cui è stato svolto il tirocinio risulta ottimo nella quasi totalità dei casi; gli aspetti valutati maggiormente dalle aziende risultano la capacità di realizzazione del progetto e di integrazione con l'ambiente di lavoro, la regolarità di frequenza e l'impegno e la motivazione nel risolvere i problemi.

## Tabella 1.6.3 Valutazione Stage

# CdL Magistrale Scienze Economiche e Finanziarie Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

# Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

Insuffici Suffici Buon Otti ente ente o mo
---

Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza	0	1	4	12	17
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di disponibilità	0	0	3	14	17
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza	0	0	4	13	17
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta	0	1	5	11	17

Punti di forza riscontrati	Nr. di risposte
Sviluppare importanti relazioni utili per il mio futuro	8
Capire realmente quali sono i miei interessi	8
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un posto di lavoro	13
Rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	9
Inserirmi rapidamente nel mondo del lavoro	1
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	9
Completare il mio bagaglio conoscitivo	13
Conoscere altre opportunità di impiego	3

Consiglieresti tale esperienza ad un tuo amico che sta per ultimare gli studi?	Nr. di rispo ste
SI	16
NO	1
non risponde	0
TOTALE	17

### **ATTESTAZIONE**

	Insuffici ente	Suffici ente	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Capacità di integrazione con l'ambiente di lavoro	0	0	5	13	18
Preparazione nelle materie di base	0	0	6	12	18
Preparazione nelle materie specialistiche/professionalizzanti	0	2	6	10	18
Autonomia nella risoluzione dei problemi	0	1	9	8	18
Regolarità di frequenza	0	0	3	15	18
Impegno e motivazione nel risolvere i problemi	0	0	5	13	18
Grado di partecipazione dello studente in base a quanto previsto da progetto formativo	0	0	5	13	18
Valutazione sintetica finale sul grado di realizzazione del progetto	0	0	4	14	18
Grado di soddisfazione dell'azienda (valutazione complessiva)	0	0	1	17	18

# 1.6.4 Grado di soddisfazione dei laureati

Le opinioni espresse dai laureati sono raccolte tramite un'indagine svolta al termine degli studi che dal 2011 alimenta la banca dati Almalaurea. Dei 44 studenti laureati intervistati

nel 2013, il 95% si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea frequentato. La stessa percentuale di intervistati esprime giudizi positivi o molto positivi sulla sostenibilità del carico di studi e sull'organizzazione degli esami. Lievemente più basse le percentuali di studenti che esprimono giudizi positivi sull'adeguatezza delle strutture universitarie, in termini di aule, postazioni informatiche e biblioteche.

## **Tabella 1.6.4 (a)**

# CdL Magistrale Scienze Economiche e Finanziarie Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

## Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013. Laureati 44 Intervistati 44

Hanno fre	equentato regolarmente				
		Cor	so	Ate	neo
	niù dol 75% dogli incognamenti provicti	90	0/	90	0/
	più del 75% degli insegnamenti previsti tra il 50% ed il 75%	80 10	% %	80 14	, -
	tra il 25% ed il 50%		%		%
	meno del 25%	5	%	3	%
	non rispondono	0	%	0	%
	TOTALE	10		10	
	IVIALL	0	%	0	%

Ritengono che il carico di studi insegnato sia stato	o sostenibile		
	Corso	Ateneo	
decisamente sì più sì che no più no che sì decisamente no	27 % 69 % 2 % 2 %	64 %	ف
non rispondono  TOTALE	0 % <b>10</b> <b>0 %</b>	10	

Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, o prenotazioni,) sia stata soddisfacente	orari, informazio	ni,	
	Corso	Ateneo	
sempre o quasi sempre per più della metà degli esami per meno della metà degli esami	45 % 50 % 5 %	42 % 50 % 7 %	ě

non rispondono	0 <b>10</b>	%	0 <b>10</b>	%	
TOTALE	0	%		%	

Sono soc	ddisfatti dei rapporti con i docenti in generale					
		Co	rso	Ate	neo	
	decisamente sì	18		19		
	più sì che no più no che sì	68 14	% %	68 13		Ŀ
	decisamente no	0	%		%	
	non rispondono  TOTALE	0 <b>10</b>	%	10	%	
	IOIALL	0	%	0	%	

ono com	plessivamente soddisfatti del corso di laurea					
		Co	rso	Ate	neo	
	decisamente sì	32	%	35	%	
	più sì che no	63	%	55	%	b
	più no che sì	5	%	9	%	
	decisamente no	0	%	1	%	
	non rispondono	0	%	0	%	
	TOTALE	10		10		
	TOTALE	0	%	0	%	

Valutazione delle aule							
		Coi	rso	Ate	neo		
	sempre o quasi sempre adeguate	32	%	39	%		
	spesso adeguate	59	%	49	%		
	raramente adeguate	9	%	11	%		
	mai adeguate	0	%	1	%		
	non ne hanno utilizzate	0	%	0	%		
	non rispondono	0	%	0	%		
TOTALE	10		10				
	TOTALE	0	%	0	%		

Valutazione delle postazioni informatiche								
		Corso	Ateneo					
	erano presenti ed in numero adeguato erano presenti, ma in numero non adeguato raramente adeguate non ne hanno utilizzate	39 % 48 % 5 % 7 %	55 % 3 %					

	non rispondono	2	%	0	%	
TOTALE	TOTALE	10		10		
	TOTALE	1	%	0	%	

Valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche,)							
	Corso	Ateneo					
sempre o quasi sempre adeguate	25 %	18 %					
spesso adeguate	48 %	44 %					
raramente adeguate	16 %	24 %					
mai adeguate	0 %	4 %					
non ne hanno utilizzate	11 %	10 %					
non rispondono	0 %	0 %					
TOTALE	10	10					
TOTALE	0 %	0 %					

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)							
		Cor	rso At		neo		
	decisamente positiva	41	%	33	%		
	abbastanza positiva	48	%	49	%		
	abbastanza negativa	0	%	3	%		
	decisamente negativa	0	%	1	%		
	non ne hanno utilizzate	11	%	14	%		
	non rispondono	0	%	0	%		
	TOTALE	10		10			
	IOIALL	0	%	0	%		

Si iscriverebbero di nuovo all'università?							
	Corso	Ater	neo				
sì, allo stesso corso di questo Ateneo	66 %	73	%				
sì, ad un altro corso di questo Ateneo	14 %	6	%				
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	14 %	13	%				
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7 %	5	%				
no, non mi iscriverei più all'università	0 %	3	%				
non rispondono	0 %	0	%				
TOTALE	10	10					
IOIALL	1 %	0	%				

### **Tabella 1.6.4 (b)**

# CdL Magistrale Scienze Economiche e Finanziarie Dipartimento Scienze Economiche e Sociali

### Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	59	51

Indicatore	Corso	)	Atene	0
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>	74	%	70	%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(2)</sup>	5	%	9	%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	38	%	50	%
Guadagno mensile netto in euro (medie)	1056	€	1039	€

Emerge innanzitutto come il "placement" sia molto buono, essendo il tasso di occupazione un anno dopo la laurea pari a ben il 74%. Per la restante parte, emerge che il 5% dei laureati non lavorano e non cercano lavoro, ma sono comunque impegnati in attività di formazione ulteriori, come Master, Dottorati, scuole di specializzazione e altri corsi di tipo universitario, oppure in attività di tirocinio e praticantato professionale; questa quota è circa la metà di quella di Ateneo (9%).

Il raccordo delle conoscenze acquisite durante il corso di Laurea Magistrale con le concrete esigenze formative incontrate nella professione merita attenzione perché si attesta sul 38% cioè leggermente al di sotto della media di Ateneo.

In termini di retribuzione conseguita, le medie di guadagno calcolate in misura netta mensile sono leggermente superiori a quelle di Ateneo.

### 1.6.5 Conclusioni

Il CdS mostra una buona performance in termini occupazionali e il giudizio del laureati sul corso è ottima anche relativamente all'attività didattica. Questo giudizio sulla qualità della didattica è superiore a quello degli iscritti al corso di laurea. Probabilmente il giudizio molto positivo sulla didattica del corso matura dopo l'esperienza lavorativa in cui i laureati comprendono la rilevanza delle nozioni acquisite.

# 1.7) <u>Corso di Laurea Magistrale in Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali</u>

# 1.7.1 Valutazione della didattica

Le Tabelle 1.6.1 (a) ed 1.6.1 (b) mostrano i risultati del questionario somministrati agli studenti del corso di Laurea nel primo semestre (Tabella 1.6.1(a)) e del secondo semestre (Tabella 1.6.1(b)).

Tabella 1.7.1 (a) Valutazione didattica I semestre

	OGSS no					
	Decisamente	Più no	Più si	N. di	Indice	
	no	che si	che no	si	risposte	indice
Conoscenze preliminari sufficienti	3.70%	29.63%	44.44%	22.22%	<mark>27</mark>	0.62
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	7.41%	14.81%	66.67%	11.11%	<mark>27</mark>	0.60
Materiale didattico adeguato	7.41%	14.81%	55.56%	22.22%	27	0.64
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					27	
chiaro	0.00%	7.41%	59.26%	33.33%		0.75
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.00%	0.00%	40.74%	59.26%	27	0.86
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	0.00%	7.41%	48.15%	44.44%	27	0.79
Chiarezza espositiva del docente	3.70%	18.52%	44.44%	33.33%	27	0.69
Attività didattiche integrative utili	4.17%	4.17%	75.00%	16.67%	24	0.68
Insegnamento svolto in maniera coerente con					27	
quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	3.70%	11.11%	51.85%	33.33%		0.72
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	0.00%	7.41%	55.56%	37.04%	27	0.77
Sono interessato a questa disciplina	0.00%	7.41%	51.85%	40.74%	27	0.78
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					26	
accettabile	0.00%	19.23%		11.54%		0.64
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	0.00%	23.08%	65.38%	11.54%	<mark>26</mark>	0.63
Le aule delle lezioni sono adeguate	7.41%	3.70%	70.37%	18.52%	27	0.67
Locali per le esperienze pratiche adeguati	8.33%	8.33%	75.00%	8.33%	24	0.61
Sono soddisfatto di questo insegnamento	3.70%	0.00%	62.96%	33.33%	27	0.75

Tabella 1.7.1 (b) Valutazione didattica II semestre

	OGSS					
	Decisamente	Più no	no Più si Decisamente		N. di	Indice
	no	che si	che no	si	risposte	indice
Conoscenze preliminari sufficienti	6.45%	25.81%	41.94%	25.81%	<mark>31</mark>	0.62
Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati	<mark>3.23%</mark>	<mark>12.90%</mark>	<mark>48.39%</mark>	<mark>35.48%</mark>	<mark>31</mark>	<mark>0.72</mark>
Materiale didattico adeguato	0.00%	12.90%	51.61%	35.48%	31	0.74
Le modalità dell'esame sono state definite in modo					31	
chiaro	3.23%	3.23%	41.94%	51.61%		0.81
Rispetto degli orari di svolgimento della didattica	0.00%	3.23%	38.71%	58.06%	31	0.85
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina	0.00%	6.45%	41.94%	51.61%	31	0.82
Chiarezza espositiva del docente	0.00%	12.90%	38.71%	48.39%	31	0.78
Attività didattiche integrative utili	0.00%	4.35%	56.52%	39.13%	23	0.78
Insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi	0.00%	9.68%	45.16%	45.16%	31	0.78
Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	0.00%	0.00%	32.26%	67.74%	31	0.89

Sono interessato a questa disciplina	0.00%	16.13%	32.26%	51.61%	31	0.78
Organizzazione complessiva degli insegnamenti					<mark>31</mark>	
<mark>accettabile</mark>	<mark>6.45%</mark>	35.48%	29.03%	<mark>29.03%</mark>		0.60
Carico di studio degli insegnamenti accettabile	12.90%	32.26%	32.26%	22.58%	<mark>31</mark>	0.55
Le aule delle lezioni sono adeguate	6.67%	16.67%	66.67%	10.00%	<mark>30</mark>	0.60
Locali per le esperienze pratiche adeguati	0.00%	9.52%	76.19%	14.29%	21	0.68
Sono soddisfatto di questo insegnamento	0.00%	23.33%	36.67%	40.00%	30	0.72

Le Tabelle 1.7.1(a) e 1.7.1(b) mostrano che il grado di soddisfazione degli studenti per ogni item del questionario non scende mai al sotto del livello Medio Alto. In particolare le variabili che riscuotono il maggior consenso da parte degli studenti sono D5 (rispetto degli orari di svolgimento della didattica) e D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che raggiungono anche 0.89

Anche l'item D7 (Chiarezza espositiva del docente) ha un valore superiore lo 0.68 in tutti i semestri ed il valore dell'indice D per l'item D16 relativo soddisfazione complessiva ha un valore medio dello 0.73.

Al contrario le variabili con valore sotto la media sono quelle relative al carico di studio D2, D13 e alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati D1. Si evidenzia che il carico del primo semestre è percepito come più pesante di quello del secondo semestre (D2 nel I sem. 0.60 nel II sem 0.72).

La Commissione Paritetica propone di rivedere la distribuzione degli insegnamenti per capire se sia possibile ripartire in modo più efficiente il carico di studio nei semestri.

### 1.7.2. Dati in Ingresso e Uscita

Dai dati rilevati dall'Ateneo il numero degli iscritti al Corso, per anno accademico, è di 37 studenti nell'A.A. 2012/2013 e 34 nell'A.A. 2013/2014.

La maggior parte degli studenti risiede nella stessa provincia del corso (rispettivamente 12 e 13) e nella stessa regione (10 e 9). Meno numerosi sono gli studenti che provengono dallo stesso comune sede del corso (8 e 6) e da altre regioni (7 e 6). La provenienza geografica degli studenti iscritti nell'A.A. 2013/2014 è simile a quella del precedente anno accademico.

Rispetto al numero degli studenti fuori corso, nell'A.A. 2013/14 si rileva la presenza di 7 studenti fuori corso, a differenza dell'anno precedente in cui risultano tutti in corso. Tale dato può essere spiegato con la presenza di studenti lavoratori.

Il flusso degli immatricolati passa da 21 iscritti nell'A.A. 2012/2013 a 10 nell'A.A. 2013/14. La significativa riduzione del numero degli iscritti al primo anno (- 52,38%) è riconducibile alla disattivazione, a partire dall'A.A .2008/2009, della laurea triennale in Servizio sociale, che costituisce la formazione di base dell'assistente sociale e consente di accedere direttamente alla laurea magistrale. Pertanto, a seguito dell'assenza di laureati in Servizio sociale nell'Ateneo dall'A.A. 2010/11, gli studenti che si iscrivono alla Laurea Magistrale provengono quasi totalmente da altri Atenei. Si rileva, inoltre, che l'offerta formativa della LM – 87 è presente in altri due Atenei della Regione Marche.

Il tasso di abbandono degli iscritto è pari a zero. E' possibile attribuire tale risultato all'organizzazione dell'offerta della didattica, con piani formativi individualizzati, al fine di rispondere alle esigenze sia degli studenti che lavorano, sia di coloro che devono integrare alcuni aspetti della formazione di base. Tale organizzazione ha anche favorito, nell'A.A. 2012/2013, l'acquisizione di un numero medio più elevato di CFU (43,4), rispetto all'A.A. precedente (30,8).

## 1.7.3 Stage e rapporti con le aziende

I dati relativi agli stage evidenziano un giudizio positivo (ottimo e buono), da parte degli studenti e dei tutor aziendali, soprattutto in termini di presenza, disponibilità e assistenza.

Tra i punti di forza maggiormente riscontrati dagli studenti emergono aspetti quali: il completamento del proprio bagaglio conoscitivo, lo sviluppo di importanti relazioni utili per il futuro, il rafforzamento delle conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa e l'apprendere come muoversi in un contesto di lavoro. L'esperienza dello stage viene percepita come un'ottima opportunità. Infatti tutti gli studenti consiglierebbero l'esperienza di stage a un amico.

Gli enti e le organizzazioni che hanno ospitato gli studenti per le attività di stage hanno espresso giudizi molto positivi soprattutto riguardo la regolarità della frequenza, la capacità di integrazione con l'ambiente di lavoro, il grado di partecipazione dello studente e la realizzazione del progetto formativo. Buona, inoltre, è la valutazione rispetto alla preparazione nelle materie di base/specialistiche e all'impegno nel risolvere i problemi.

## Tabella 1.7.3 Valutazione Stage

# CdL Magistrale Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

# Opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare

Fonte: Elaborazione dati relativi agli stage di Facoltà, aggiornati al 30/07/2014

#### **MONITORAGGIO**

	Insufficie nte	Suffici ente	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di presenza	0	0	3	4	7
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di disponibilità	0	1	2	4	7
Giudizio ruolo dei tutor aziendali in termini di assistenza	0	1	2	4	7
Valutazione complessiva dell'attività formativa ricevuta	0	0	4	3	7

Punti di forza riscontrati	Nr. di risposte
Sviluppare importanti relazioni utili per il mio futuro	5
Capire realmente quali sono i miei interessi	1
Capire come ci si muove in un contesto organizzato e su un	4

#### posto di lavoro

Rafforazare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi con una realtà lavorativa	5
Inserirmi rapidamente nel mondo del lavoro	1
Sviluppare migliori capacità di relazionarmi agli altri	2
Completare il mio bagaglio conoscitivo	6
Conoscere altre opportunità di impiego	2

(	Consiglieresti tale esperienza ad un tuo amico che sta per ultimare gli studi?	Nr. di rispo ste
	SI	
	NO	0
	non risponde	
	TOTALE	7

#### **ATTESTAZIONE**

	Insufficie nte	Suffici ente	Buon o	Otti mo	N. stage/tir ocini
Capacità di integrazione con l'ambiente di lavoro	0	0	3	5	8
Preparazione nelle materie di base	0	1	4	3	8
Preparazione nelle materie specialistiche/professionalizzanti	0	1	4	3	8
Autonomia nella risoluzione dei problemi	0	1	4	3	8
Regolarità di frequenza	0	0	1	7	8
Impegno e motivazione nel risolvere i problemi	0	0	3	5	8
Grado di partecipazione dello studente in base a quanto previsto da progetto formativo	0	1	2	5	8
Valutazione sintetica finale sul grado di realizzazione del progetto	0	1	2	5	8
Grado di soddisfazione dell'azienda (valutazione complessiva)	0	1	2	5	8

# 1.7.4 Grado di soddisfazione dei laureati

Dall'indagine svolta da Almalaurea sui laureati nell'anno solare (Tabella 1.7.4(a)) si conferma il quadro positivo emerso dall'analisi degli omologhi dati del 2012. Stabile, nella sostanza, risulta la quota di quanti si ritengono complessivamente soddisfatti (79% vs 82,4%) del corso in Sistemi socio-sanitari e pubblica amministrazione, classi LM-77 e LM-87 (corso precedente all'istituzione dell'attuale LM-87. Lo stesso può dirsi circa il rapporto con i docenti, che raccoglie il giudizio positivo del 93% degli intervistati (94,1% nell'anno precedente), e del carico di studio, ritenuto sostenibile dal 90% (94,1% nel 2012).

Un aumento sensibile si rileva in merito alla qualità delle aule, giudicata favorevolmente dall'86% (76,4% nel 2012). Tutti gli intervistati hanno espresso parere positivo sulla

organizzazione degli esami, mentre in merito alle postazioni informatiche, alle attrezzature per le altre attività didattiche e alla biblioteca si è detto soddisfatto il 79% del campione. Dalla comparazione con gli omologhi dati relativi all'intero Ateneo emerge una sostanziale corrispondenza in merito alla sostenibilità del carico di studio, alla soddisfazione per il rapporto con i docenti, alla valutazione delle aule e delle biblioteche. Sensibilmente maggiore, sempre rispetto ai complessivi dati di Ateneo, appare la valutazione dei laboratori, delle esperienze pratiche, ecc. (79% vs 63%) e dell'organizzazione degli esami (100% vs 91%), mentre è più bassa la quota di coloro che si dicono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (79% vs 89%) e delle postazioni informatiche (79% vs 91%).

## **Tabella 1.7.4 (a)**

# CdL Magistrale Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali

## Opinioni dei laureati anno solare 2013

Fonte: Almalaurea 2013.
Laureati 15
Intervistati 14

Hanno free	Hanno frequentato regolarmente								
		Co	rso	Ateneo					
	più del 75% degli insegnamenti previsti	36	%	80 %					
	tra il 50% ed il 75%	29	%	14 %					
	tra il 25% ed il 50%	14	%	3 %					
	meno del 25%	21	%	3 %					
	non rispondono	0	%	0 %					
	TOTALE	100	%	100 %					

Ritengono che il carico di studi insegnato sia stato sostenibile							
	Corso	Ateneo					
decisamente sì	21 %	29 %					
più sì che no	79 %	64 %					
più no che sì	0 %	6 %					
decisamente no	0 %	1 %					
non rispondono	0 %	0 %					
TOTALE	100 %	100 %					

Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, infosia stata soddisfacente	litengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) ia stata soddisfacente				
	Corso	Ateneo			
sempre o quasi sempre per più della metà degli esami	50 % 50 %	42 % 50 %			

	per meno della metà degli esami	0	%	7	%	
	mai o quasi mai	0	%	1	%	
	non rispondono	0	%	0	%	
	TOTALE	100	%	100	%	

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale							
	Cors	50 A	Ateneo				
decisamente sì	36	%	19 %				
più sì che no	57 9	%	68 %				
più no che sì	7 9	%	13 %				
decisamente no	0 9	%	0 %				
non rispondono	0 9	%	0 %				
TOTALE	100	% 1	00 %				

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea							
		Co	rso	Ate	neo		
	decisamente sì	36	%	35	%		
	più sì che no	43	%	55	%		
	più no che sì	21	%	9	%		
	decisamente no	0	%	1	%		
	non rispondono	0	%	0	%		
	TOTALE	100	%	100	%		

Valutazion	Valutazione delle aule							
		Co	rso	Ate	neo			
	sempre o quasi sempre adeguate	36	%	39	%			
	spesso adeguate	50	%	49	%			
	raramente adeguate	0	%	11	%			
	mai adeguate	0	%	1	%			
	non ne hanno utilizzate	7	%	0	%			
	non rispondono	7	%	0	%			
	TOTALE	100	%	100	%			

Valutazione delle postazioni informatiche							
		Co	rso	Ateneo			
	ar in		_,				
	erano presenti ed in numero adeguato	50	%	37 %			
	erano presenti, ma in numero non adeguato	29	%	55 %			
	raramente adeguate	0	%	3 %			
	non ne hanno utilizzate	21	%	5 %			
	non rispondono	0	%	0 %			
	TOTALE	100	%	100 %			

Valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (laborat	tori, esperier	nze prati	che,)
	Cors	so A	teneo
sempre o quasi sempre adeguate	36	% :	18 %
spesso adeguate	43	% 4	14 %
raramente adeguate	7	% 2	24 %
mai adeguate	0	%	4 %
non ne hanno utilizzate	14	% :	10 %
non rispondono	0 _	%	0 %
TOTALE	100	% 10	00 %

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazioni, orari di apertura,)						
		Co	rso	Ate	neo	
	decisamente positiva	29	%	33	%	
	abbastanza positiva	50	%	49	%	
	abbastanza negativa	0	%	3	%	
	decisamente negativa	0	%	1	%	
	non ne hanno utilizzate	21	%	14	%	
	non rispondono	0	%	0	%	
	TOTALE	100	%	100	%	

i iscriverebbero di nuovo all'università?							
	Cor	so	Aten	90			
sì, allo stesso corso di questo Ateneo	50	%	73 %	6			
sì, ad un altro corso di questo Ateneo	14	%	6 %	6			
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	29	%	13 %	6			
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0	%	5 %	6			
no, non mi iscriverei più all'università	7	%	3 %	6			
non rispondono	0	%	0 9	6			
TOTALE	100	%	100 9	6			

# **Tabella 1.7.4 (b)**

# CdL Magistrale Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali Dipartimento Scienze Economiche e Sociali

## Condizione occupazionale dei laureati 2012, a 1 anno dalla Laurea

Fonte: Almalaurea, anno di indagine 2013.

Anni dalla laurea	Laureati	Intervistati
1 anno	28	26

	Indicatore	Corso	Ateneo
Tasso di occupazione <sup>(1)</sup>		57 %	% 70 %

Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato <sup>(2)</sup>	-		9 %	
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea	25	%	50 %	
Guadagno mensile netto in euro (medie)	709	€	1039 €	

Dai dati sulla condizione occupazionale dei laureati nel 2012, a un anno dalla laurea, (Tabella 1.7.4(b)) emerge che il tasso di occupazione è del 57%, il 25 % degli occupati utilizza nel lavoro in misura elevata le competenze acquisite con la laurea e il guadagno mensile netto è di Euro 709.

Dalla comparazione con i dati omologhi dell'intero Ateneo, i valori relativi alla condizione occupazionale dei laureati del corso risultano più bassi.

## 1.7.5 Conclusioni

Il CdS mostra una buona performance relativamente alla attività didattica mentre sarebbe necessario migliorare la sua efficacia in termini occupazionali. Questo potrebbe essere fatto con una offerta in grado di creare figure professionali particolarmente utili a livello nazionale (si pensi, ad esempio, alla emergenza immigrazione). Infine, sarebbe necessario migliorare la distribuzione del carico didattico tra i due semestri come mostra l'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica. Inoltre il corso di Laurea dovrebbe essere ripensato in modo che possa attrarre un maggior numero di studenti.

# 2) Attività di supporto alla didattica: precorsi, corsi di recupero OFA, attività di tutorato

## 2.1) Precorsi

La Facoltà organizza la "Settimana Zero" ovvero una settimana di accoglienza dei nuovi immatricolati. Lo scopo della settimana è quello di presentare agli studenti tutti i servizi della Facoltà e gli insegnamenti del primo anno dei corsi di laurea. Nelle presentazioni degli insegnamenti gli studenti sono messi a conoscenza dei prerequisiti necessari e di come sopperire ad eventuali lacune. È anche messo a disposizione un precorso di Matematica di 15 ore. Oggetto delle lezioni del precorso sono gli argomenti di base necessari per seguire agevolmente le lezioni degli insegnamenti quantitativi offerti dalla Facoltà.

La Settimana Zero viene valutata dagli studenti attraverso la compilazione di un questionario cartaceo distribuito durante l'ultima del precorso (Vedi Tabella 2.1).

### Tabella 2.1 – Gradimento attività Settimana Zero

ORA CHE HAI FREQUENTATO LA SETTIMANA ZERO ESPRIMI UN GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' OFFERTE.

METTI IN <u>Ordine di Gradimento (1 la Piu' Gradita 5 la Meno Gradita)</u> le seguenti Attivita' Offerte

	GRADUATORIA (%)				
					TOT
ATTIVITA'	Insuff.	Suff.	Buona	Ottimo	
LA PRESENTAZIONE DEI DOCENTI E DELLA LORO					
DIDATTICA	21,92	20,38	20,00	16,15	260
LA FREQUENZA DEL PRE-CORSO DI MATEMATICA	32,69	18,08	13,46	13,46	260
L'ILLUSTRAZIONE DEI SERVIZI E DELLE					
STRUTTURE DELLA FACOLTÀ	10,77	18,46	18,46	17,31	260
LA POSSIBILITA' DI CONOSCERE LA SPECIFICITA'					
DEI CORSI DI LAUREA	11,15	18,85	23,85	19,23	260

La tabella mostra che le attività più gradite sono la presentazione della didattica da parte dei docenti del 1° anno e il Precorso di matematica.

### 2.2) Corsi per gli studenti che non hanno assolto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA)

La Tabella 2.2 (a) mostra i risultati del test di ammissione ai corsi di laurea triennale dell'A.A. 2013-2014 mentre la Tabella 2.2 (b) mostra quelli relativi all'A.A. 2012-2013. Si osserva che i non idonei risultano essere circa il 9% dei presenti tra le due sedi. Per questi studenti sono previste attività aggiuntive che riguardano le conoscenze relative alla matematica ed alle tematiche attinenti la storia moderna e contemporanea, la comprensione del testo e l'educazione civica.

Tabella 2.2 (a) – Dati test di ammissione corsi di laurea A.A. 2013-2014

ANCONA	domande	presenti	idonei	non idonei	Assenti
1° test (settembre)	330	288	272	16	42
2° test (dicembre)	165	150	134	16	15
3° test (gennaio)	37	24	20	4	13
Recupero OFA	16	11	11	0	5
Tot	548	473	437	36	75

SBT	Domande	presenti	idonei	non idonei	Assenti
1° test (settembre)	86	75	62	13	11
2° test (dicembre)	44	30	28	2	14
3° test (gennaio)	25	12	12	0	13
Recupero OFA	11	6	6	0	5
Tot	166	123	108	15	43

Tabella 2.2 (b) – Dati test di ammissione corsi di laurea A.A. 2012-2013

ANCONA	domande	presenti	idonei	non idonei	assenti
1° test (settembre)	415	346	324	22	69
2° test (dicembre)	138	123	116	7	15
3° test (gennaio)	35	18	12	6	17
Tot	588	487	452	35	101

SBT	domande	presenti	idonei	non idonei	assenti
1° test (settembre)	99	90	79	11	9
2° test (dicembre)	40	39	36	3	1
3° test (gennaio)	8	5	5	0	3
Tot	147	134	120	14	13

Le attività aggiuntive (OFA) sono organizzate come segue:

## Matematica:

due corsi di 15 ore ciascuno - sede di Ancona

un corso di 15 ore - sede di San Benedetto del Tronto

Storia moderna e contemporanea, comprensione testo e educazione civica:

due corsi di 4 ore ciascuno - sede di Ancona

due corsi di 4 ore ciascuno - sede di San Benedetto del Tronto

## 2.3) Attività di tutorato

Per aiutare gli studenti a colmare eventuali carenze di base ed aiutarli nella preparazione degli esami del primo biennio dei Corsi di Laurea Triennale, la Facoltà ha messo a disposizione 4800 ore di tutorato ben 800 ore in più dello scorso anno accademico così ripartite:

Tabella 2.3.1

Insegnamenti primo anno	CFU	N. tutors	N. ore ciascuno	Settore S.D.	Totale ore
Economia aziendale	12	3	150	SECS-P/07	450
Economia politica I	12	3	150	SECS-P/01	450
Economia politica I	12	3	100	SECS-P/01	300
Economia politica I – S. Benedetto	12	1	130	SECS-P/01	130
Istituzioni di diritto privato	9	3	40	IUS/01	120

Matematica generale	9	4	150	SECS-S/06	600
Sociologia economica	9	2	50	SPS/09	100
Storia economica (120 ore in Ancona + 40 ore a S. Benedetto)	9	1	160	SECS-P/12	160
TOTALE PRIMO ANNO					2310
Insegnamenti del secondo anno	CFU	N. tutors	N. ore ciascuno	Settore S.D.	Totale ore
Complementi di matematica	6	2	75	SECS-S/06 SECS-S/03	150
Complementi di matematica – S. Benedetto	6	1	50	SECS-S/06 SECS-S/03	50
Diritto delle istituzioni pubbliche	6	2	50	IUS/09	100
Economia politica II	10	3	180	SECS-P/01	540
Economia politica II	10	1	150	SECS-P/01	150
Economia politica II - S. Benedetto	10	1	120	SECS-P/01	120
Ragioneria generale ed applicata	8	3	150	SECS-P/07	450
Ragioneria generale ed applicata – S. Benedetto	8	1	130	SECS-P/07	130
Statistica 1° corso	9	3	200	SECS-S/03	600
Statistica 1° corso	9	1	100	SECS-S/03	100
Statistica 1° corso – S. Benedetto	9	1	100	SECS-S/03	100
TOTALE SECONDO ANNO					2490
TOTALE PRIMO E SECONDO ANNO					4800

Infine la Facoltà, per agevolare la velocità negli studi, ha previsto incarichi di supporto alla didattica per attività finalizzate all'assistenza e al sostegno agli studenti presso i corsi di laurea triennale mediante esercitazioni aggiuntive rispetto all'orario del corso ufficiale e attività di tutorato all'intera classe o a gruppi di studenti. La Tabella 8 mostra le ore assegnate per i vari incarichi:

Tabella 2.3.2 – Incarichi di supporto alla didattica SEDE DI ANCONA

INSEGNAMENTO	Anno	Settore S.D.	CFU	N. Richieste	ORE
Complementi di matematica A-L	2°	SECS-S/06	6	1	30
Complementi di matematica M-Z	2°	SECS-S/06	6	1	30
Diritto commerciale A-L	2°	IUS/04	10	1	30
Diritto delle istituzioni pubbliche A-L	2°	IUS/10	6	1	20
Diritto delle istituzioni pubbliche M-Z	2°	IUS/10	6	1	20
Economia aziendale A-Z	1°	SECS-P/07	12	2	50
					ciascuno
Economia politica I A-E, F-O, P-Z	1°	SECS-P/01	12	3	35

					ciascuno
Economia politica II A-E, F-O, P-Z	2°	SECS-P/01	10	3	35
					ciascuno
Introduzione al diritto del lavoro A-L	2°	IUS/07	6	2	20
					ciascuno
Introduzione al diritto del lavoro M-Z	2°	IUS/07	6	2	20
					ciascuno
Istituzioni di diritto privato A-L	1°	IUS/01	9	2	30
Istituzioni di diritto privato M-Z	1°	IUS/01	9	1	30
Lingua inglese I + Lingua Inglese II	2°	Attiv. Form.	5 +	1	30
			2		
Matematica generale A-L, M-Z	1°	SECS-S/06	9	3	30
					ciascuno
Ragioneria generale ed applicata A-Z	2°	SECS-P/07	8	3	30
					ciascuno
Statistica 1° corso A-E, F-O, P-Z	2°	SECS-S/03	9	2	50
					ciascuno

# SEDE DI SAN BENEDETTO DEL TRONTO

INSEGNAMENTO	Anno	Settore S.D.	CFU	N. Richieste	ORE
Analisi finanziaria e piani aziendali (1° e 2° modulo)	3°	SECS-P/07	10	1	20
Economia aziendale (1° e 2° modulo)	1°	SECS-P/07	12	1	30
Economia internazionale	3°	SECS-P/01	10	1	20
Economia politica I	1°	SECS-P/01	12	1	30
Economia politica II	2°	SECS-P/01	10	1	30
Introduzione al diritto pubblico e del lavoro	2°	IUS/07	10	2	30
Economia e gestione delle imprese	3°	SECS-P/08	10	1	20
Matematica generale	1°	SECS-S/06	9	1	30
Istituzioni diritto privato	1°	IUS/01	9	2	20 ciascuno
Programmazione e controllo (1° e 2° modulo)	3°	SECS-P/07	10	1	30
Ragioneria generale ed applicata	2°	SECS-P/07	10	1	30
Statistica 1° corso	2°	SECS-S/03	9	1	50

## 3) Conclusioni

Gli studenti di tutti i corsi di Laurea, ma in particolare quelli delle Lauree triennali, dichiarano di avere carenze sulle nozioni di base necessarie a seguire agevolmente i corsi. Questo dato può imputarsi al crescente divario tra la preparazione acquisita in uscita da alcune scuole secondarie e quella richiesta in entrata ai corsi di Laurea della Facoltà. Infatti questa sofferenza degli studenti è più evidente negli anni accademici dove si concentrano più matricole provenienti da istituti professionali. La Facoltà cerca di aiutare gli studenti attraverso attività di supporto alla didattica. Le ore di supporto alla didattica sono state incrementate passando da 4000 nell'A.A. 2012-13 a 4800 A.A. 2013-2014. Sono stati inoltre attivati corsi e-learning e molti docenti hanno reso disponibile materiale didattico nel proprio sito istituzionale.

La Facoltà ha collaborato alla realizzazione del nuovo sito in cui ciascun Corso di Laurea e Laurea Magistrale avrà la propria pagina. In questa pagina gli studenti avranno a disposizione tutte le informazioni sulla didattica (offerta formativa, guida, orari etc.) e tutte le altre attività del proprio Corso di Studio.

Si auspica, in caso di disponibilità di fondi, di supportare gli studenti con la registrazione delle lezioni di un anno accademico mettendole a disposizione in un'area in cui è possibile accedere attraverso le proprie credenziali.