

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CP)
FACOLTÀ DI ECONOMIA "Giorgio Fuà"
A.A. 2022/2023**

Allegato n.1 alla seduta della Commissione Paritetica del 21 dicembre 2023

Sommario

PREMESSA	1
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (parte generale)	6
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	7
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (parte generale)	8
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	9
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (parte generale)	10
SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	11
SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMIS AND COMMERCE (parte generale)	12
SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	13
SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (parte generale)	14
SCHEDA DI SINTESI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	15
SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (parte generale)	16
SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	17
SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (parte generale)	18
SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	19
SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (parte generale)	20
SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)	21
CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE (EA), CLASSE L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale	23
CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO (EC), CLASSE L-33 – Scienze dell'economia	35
CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT (EM), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	46

CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (IEC), CLASSE LM-56 - Scienze dell'Economia	57
CORSO DI STUDIO MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI (MPSSS), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	64
CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (SEF), CLASSE LM 16 FINANZA	77
CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (MASEC), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	85
CORSO DI STUDIO IN DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 (Scienze dell'economia) E LM-91 (Tecniche e metodi per la società dell'informazione)	93
CORSO DI STUDIO IN DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), INTERCLASSE L-18 (Scienze dell'economia e della gestione aziendale) e L-33 (Scienze economiche)	99
CONCLUSIONI	100

PREMESSA

Composizione Commissione Paritetica

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia “G. Fuà” è stata istituita con D.R. 1002 ai sensi dell’art. 6 del Regolamento di Facoltà pervenuto il 10/01/2014 e modificata con D.R. 627 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio.

Corpo docente

La componente dei docenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia “G. Fuà” è stata designata nel Consiglio di Facoltà del 19/10/2021, per il triennio 2021-2024. La designazione è avvenuta ai sensi dell’art. 6 del Regolamento della Facoltà di Economia *Giorgio Fuà* (verbale seduta n. 10 del 19-10-21). Il Presidente della Commissione Paritetica è stato eletto con voto palese (come da prassi consolidata) nella persona del prof. Sergio Branciarri nella riunione 04/11/2021. Nel gennaio 2023, la prof.ssa Elena Spina è uscita dalla Commissione poiché non più titolare di insegnamenti nel corso di laurea magistrale MPSSS (Management Pubblico e dei Servizi Socio-Sanitari). In sua sostituzione, con delibera CdF n.6 del 02-02-2023, per lo scorcio 2023-2024, è stato nominato il dott. Marco Arlotti. A seguito dell’attivazione di un nuovo corso di laurea (DEB, Digital Economics and Business), il corpo docente si è ampliato di un componente. Con delibera del CdF n.6, del 02-02-2023, per lo scorcio 2023-2024, è quindi entrato il prof. Davide Ticchi in rappresentanza di SEF (Scienze Economiche e Finanziarie) e con la medesima delibera la prof.ssa Claudia Pigini, già rappresentante di SEF, è stata designata per DEB (Digital Economics and Business).

Rappresentanti degli studenti

Il Vicepresidente è il sig. Gianluca Ferri, eletto nella riunione della Paritetica del 22/09/2023. Gli studenti, in carica per il biennio 2022-2024, dopo le elezioni approvate con D.R. n.1440 del 19-12-2022, sono stati designati nel CdF del 02-02-23 (delibera n. 6) e con determina del Preside n. 15 del 29-03-23. Il giorno 11 luglio 2023, con delibera n. 47 del CdF, il sig. Lorenzo Tarsetti (SEF) è subentrato in sostituzione di Giulia Eleuteri, laureatasi. Con delibera n. 88 del CdF del 14-11-2023 sono subentrati Oscar Maria Bolletta (DEB) e Matias Lanni (MASEC), in sostituzione di studenti laureati (Marco Baldoni) o dimessisi (Maria Alexandra Albulescu).

Attualmente la Commissione è composta dai seguenti membri:

DOCENTI		STUDENTI	
Nome e COGNOME	CdS/Area di Afferenza	Nome e COGNOME	CdS
Dott. Marco ARLOTTI	Area Sociologica Management Pubblico e dei Servizi Socio-Sanitari (MPSSS)	Oscar Maria BOLLETTA	Digital Economics and Business (DEB)
Prof.ssa Giulia BETTIN	Area Economica Commissione Analisi dati e verifica della attività didattica	Andrea BELARDINELLI	Economia e Management (EM)
Prof. Sergio BRANCIARI	Area Aziendale Economia e Management (EM)	Rida CHIARIAI	Economia e Commercio (EC)
Prof.ssa Serena BRIANZONI	Area Matematica Economia e Commercio (EC)	Luca COSENZA	International Economics and Commerce (IEC)

(segue tabella)

(segue tabella)

Prof.ssa Lucia MONTANINI	Area Aziendale Coordinatrice della Commissione Didattica	Giorgia FADANI	Economia Aziendale (EA)
Prof. Giulio PALOMBA	Area Economica Corso di Studio in Economia Aziendale (EA)	Gianluca FERRI	Management Pubblico e dei Servizi Socio-Sanitari (MPSSS)
Prof.ssa Claudia PIGINI	Area Economica Digital Economics and Business (DEB)	Cristian FURI GURABARDHI	Scienze Economiche e Finanziarie (SEF)
Prof. Domenico POTENA	Area Ingegneria informatica Data Science per l'Eco- nomia e le Imprese (DSEI)	Gaetano IERVOLINO	Data Science per l'Economia e le Imprese (DSEI)
Prof. Giuseppe RICCIARDO LAMONICA	Delegato del Preside di Facoltà per l'elaborazione dati	Matias LANNI	Management della Sostenibilità ed Economia Circolare (MASEC)
Prof. Massimo TAMBERI	Area Economica International Economics and Commerce (IEC)	Lorenzo MARINO	International Economics and Commerce (IEC)
Prof. Davide TICCHI	Area Economica Scienze Economiche e Finanziarie (SEF)	Emanuele ROSSI	Economia Aziendale (EA)
Prof.ssa Mariacristina ZARRO	Area giuridica Management della Sostenibilità ed Economia Circolare (MASEC)	Lorenzo TARSETTI	Scienze Economiche e Finanziarie (SEF)

Corsi di Studio oggetto di analisi

Corso di Laurea	Classe	SEDE
Economia Aziendale (EA)	L-18	San Benedetto del Tronto
Economia e Commercio (EC)	L-33	Ancona
Corsi di Laurea Magistrale		
Economia e Management (EM)	LM-77	Ancona
International Economics and Commerce (IEC)	LM-56	Ancona
Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari (MPSSS)	LM-77	San Benedetto del Tronto
Scienze Economiche e Finanziarie	LM-16	Ancona
Management della Sostenibilità e dell'Economia Circolare (MASEC)	LM-77	Ancona
Data Science per l'Economia e le Imprese (DSEI)	LM-56 e LM-91	Ancona

Nell'Anno Accademico 2019-2020 sono stati progettati due nuovi corsi di laurea magistrale, divenuti operativi dall'anno accademico 2020-2021, Management della Sostenibilità e dell'Economia Circolare, Data Science per l'Economia e le Imprese. Questi due nuovi corsi sono stati analizzati per la prima volta lo scorso anno, solo per gli insegnamenti attivati nell'A.A. 2020-

21. Quest’anno si disporrà dell’intero biennio, con l’inclusione dei corsi attivati dall’A.A. 2021-22.

Nell’A.A. 2022-23 vi è stata l’attivazione del corso di laurea triennale in lingua inglese, Digital Economics and Business (DEB), interclasse L-18 ed L-33. Poiché al momento si hanno pochi dati disponibili, il corso in questione non rientra fra quelli esaminati compiutamente.

Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2022-2023

3 aprile 2023. Scheda SUA-CdS; offerta formativa A.A. 2023-2024; calendario attività didattiche A.A. 2023-2024; questionari valutazione didattica; integrazione manifesto degli studi dopo incontro parti sociali laddove necessario.

22 settembre 2023. Esame commento PQA alla relazione annuale; integrazione da parte PQA schema prossima relazione annuale; elezione vicepresidente; azioni correttive in presenza valutazioni negative degli studenti: proposte definitive da trasmettere a Dipartimenti e Facoltà.

14 novembre 2023. Rapporto di riesame ciclico – CdS Economia e Management; banche dati RAD e SUA-CdS accreditamento corsi di studio A.A. 2024-2025; organizzazione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale con formazione sottocommissioni e indicazioni correlate. Le sottocommissioni per la stesura della relazione annuale sono così formate:

Corsi di Laurea Triennali

ECONOMIA E COMMERCIO: Giulio Palomba, Davide Ticchi, Oscar Maria Bolletta, Rida Chiari, Gianluca Ferri

ECONOMIA AZIENDALE: Serena Brianzoni, Lucia Montanini, Giorgia Fadani, Emanuele Rossi

Corsi di Laurea Magistrale

ECONOMIA E MANAGEMENT: Lucia Montanini, Mariacristina Zarro, Andrea Belardinelli

INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE: Giulia Bettin, Claudia Pigni, Luca Cosenza, Lorenzo Marino

MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI: Marco Arlotti, Sergio Branciar, Gianluca Ferri

SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE: Massimo Tamberi, Cristian Furi Gurabardhi, Lorenzo Tarsetti

MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ E DELL'ECONOMIA CIRCOLARE: Sergio Branciar, Domenico Potena, Matias Lanni

DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE: Claudia Pigni, Giuseppe Ricciardo Lamonica, Gaetano Iervolino

La Commissione programma una ulteriore riunione nella giornata del 07/12/2023 ore 15.00, con il seguente punto all’ordine del giorno: Aggiornamento lavori delle sottocommissioni per la

stesura della Relazione Annuale. Nella riunione del 07/12/2023 sarà stabilita una nuova convocazione per l’esame e l’approvazione della Relazione Annuale 2022-2023.

7 dicembre 2023 Incontro delle sottocommissioni per analizzare e discutere i documenti relativi ai Corsi di Studio e creare una bozza della Relazione Annuale. Entro il 18 dicembre, ore 13:00, dovranno pervenire tutti i lavori delle sottocommissioni per la stesura definitiva della Relazione Annuale. La Commissione si riconvoca il 21 dicembre 2023 alle ore 12:00, al fine di approvare la Relazione Annuale, inviarla agli organi competenti entro la scadenza fissata e sottoporla al Consiglio di Facoltà di gennaio. Fra le comunicazioni, si ricorda che vi sarà una riunione straordinaria, da convocarsi con urgenza per il 12 dicembre 2023, ore 13:00, per esaminare una proposta di laurea triennale, “Gestione sostenibile e valorizzazione delle risorse ittiche” presso la sede di San Benedetto del Tronto.

12 dicembre 2023. Riunione straordinaria convocata con urgenza per esaminare ed esprimere un parere sull’attivazione di un corso di laurea triennale, classe L-18, sede San Benedetto del Tronto, nel frattempo divenuto “Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche”.

Nella riunione si sono anche definiti aspetti relativi alla relazione annuale. In particolare, si è convenuto su un collegamento da aggiornare, e le “Raccomandazioni di Area” per la nostra Facoltà riguardano le questioni legate alle sedi.

21 dicembre 2023. Esame e approvazione della Relazione Annuale da illustrare al Consiglio di Facoltà del mese di gennaio. Il Presidente invierà al nucleo e al PQA la Relazione.

Le sottocommissioni hanno impiegato circa 30 ore (di cui 15 per l’analisi dei dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti) alla stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale e incontri informali).

I documenti utilizzati per la stesura delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei due Dipartimenti della Facoltà di Economia “Giorgio Fuà” sono:

- a) Scheda SUA – CdS: Economia Aziendale L-18, Economia e Commercio L-33, Economia e Management LM-77, International Economics and Commerce, LM-56, Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari, LM-77, Scienze Economiche e Finanziarie LM-16, Management della Sostenibilità ed Economia Circolare, LM-77; Data Science per l'Economia e le Imprese, LM-56 e LM-91. Sono state consultate anche le Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY: <https://www.universitaly.it/cerca-corsi>
- b) Relazione Annuale AVA (con AUDIT) e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione disponibile al sito https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- c) Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento disponibile al sito

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

d) Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito

https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

e) Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:
https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Report_indicatori_AVAISO_carriere_studenti

f) Questionari valutazione della didattica accessibili al sito:
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984910010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>

Oppure al sito

https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

g) Verbali Presidio Qualità di Ateneo:
https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA

h) Offerta formativa disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/offerta-formativa> e al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica->

i) Guida alla Facoltà disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/content/guida-della-facolta>

j) Verbali dei Consigli di Corso di Studio.

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
<p>ECONOMIA AZIENDALE L-18</p>	<p>(*) Conoscenze preliminari</p> <p>(*) Attività didattiche integrative</p> <p>(*) Coordinamento fra gli insegnamenti</p> <p>(*) Indicatori legati alla percentuale di studenti che proseguono negli studi pur con un numero non elevato di crediti conseguiti (iC15 e iC16)</p> <p>(**) Studenti con almeno 40 CFU conseguiti nell'anno di corso</p> <p>(**) Bassa percentuale crediti conseguiti nel I anno e nel proseguimento degli studi (iC01, iC13, iC14)</p>	<p>Molto buona la media dei giudizi positivi degli studenti</p> <p>Per alcuni indicatori relativi alle strutture si nota un miglioramento continuo</p> <p>Elevato impegno del CdS, con molteplici iniziative anche legate al territorio</p> <p>Buono il rapporto studenti/docenti, in progressiva diminuzione</p>	<p>Attività di orientamento in itinere</p> <p>Career manager</p>	<p>Mantenere vivo il dialogo e lo stimolo verso i docenti quando vi sono situazioni con un gradimento non ottimale</p> <p>Continuare a prestare attenzione agli indicatori in calo sia pure contenuto</p> <p>Continuare a verificare l'utilizzo delle attrezzature, della rete wireless, del laboratorio</p> <p>Continuare con l'attento monitoraggio degli indicatori ritenuti particolarmente critici</p> <p>Continuare con le azioni già intraprese per contrastare le criticità</p>

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>ECONOMIA AZIENDALE L-18</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valutare se attivare un corso specifico su Excel 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia aziendale Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Anche se nei questionari di quest'anno il problema è meno avvertito per Economia Aziendale, vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi ecc.) e al diritto allo studio (es.: mense, biblioteca, centro linguistico, ecc.). Esse sono così sentite dalla componente studentesca da essersi espressa contro la proposta di apertura di un nuovo corso di laurea triennale nella sede di San Benedetto del Tronto. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
<p>ECONOMIA E COMMERCIO L-33</p>	<p>(*) In alcuni casi, le conoscenze preliminari possedute</p> <p>(*) Il carico di studio e la capacità di stimolare l'attenzione, per alcuni insegnamenti</p> <p>(*) Le attività integrative</p> <p>(**) Servizio rete wireless (1)</p> <p>(*) Indicatore crediti conseguiti all'estero, migliorabile</p> <p>(*) Flessione degli indicatori iC01 e iC02 (acquisizione 40 CFU e laureati entro la durata normale del corso)</p>	<p>Alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica in aumento</p> <p>Gradimento medio elevato</p> <p>Buona capacità di analisi anche grazie ai componenti del comitato di indirizzo che consentono un continuo confronto con gli stakeholder</p> <p>Giudizio positivo dei laureati, sopra gli atenei di confronto.</p>		<p>Prestare attenzione alle conoscenze preliminari, anche attraverso la Settimana Zero.</p> <p>Monitorare gli insegnamenti della rosa a scelta libera per una razionalizzazione del percorso di studi.</p> <p>Prestare attenzione alle attività integrative</p> <p>Attraverso il syllabus ponderare gli insegnamenti ritenuti "troppo densi" dagli studenti.</p> <p>Adeguare i programmi per renderli più aderenti alla domanda dei laureati, continuando a dialogare con gli stakeholder</p> <p>Monitorare l'andamento dell'indicatore iC18 (percentuale di quanti si riscriverebbero allo stesso corso), ancora buono ma in calo</p> <p>Monitorare i crediti conseguiti all'estero (iC10 e iC11)</p> <p>Iniziative (es. prove in itinere) per migliorare indicatori iC01 e iC02 (acquisizione 40 CFU e laureati entro la durata normale del corso)</p>

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

(1) A differenza di altri corsi di studio, che talvolta segnalano la questione come area di miglioramento, per Economia e Commercio la componente studentesca valuta come criticità rilevante il servizio legato alla wireless

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

CdS /Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
ECONOMIA E COMMERCIO L-33	<ul style="list-style-type: none"> • Elettrificazione aule e banchi; • Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca; • Miglioramento degli spazi esterni; • Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa); • Sala ristoro per la pausa pranzo; • Potenziamento dell'ufficio stage; • Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per gli stage; • Istituzione di uno sportello tesi; • Potenziamento didattica asincrona (e-learning) e formazione docente rispetto all'utilizzo dei mezzi telematici; • Miglioramento servizi di orientamento post-laurea; • Introduzione di insegnamenti che diano fondamenti informatici, di programmazione e utilizzo software e gestionali; 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77	<p>(*) Il numero di insegnamenti non mutuati fino a cinque valutazioni</p> <p>(*) Due insegnamenti con valutazioni gravemente insufficienti</p> <p>(*) Verbalizzazione dei CCdS</p> <p>(*) Alcune informazioni quantitative nella scheda SUA</p> <p>(*) Prese elettriche nelle aule</p> <p>(*) Rete wi-fi da migliorare</p> <p>(**) Flessione della percentuale degli iscritti e aumento degli abbandoni</p> <p>(*) Grado di soddisfazione dei laureati sotto le medie</p> <p>(*) Analisi poco approfondita di alcuni indicatori nella SMA</p>	<p>Reperibilità docenti per chiarimenti sulla didattica</p> <p>Elevata soddisfazione per l'organizzazione degli esami</p> <p>Elevato apprezzamento materiali, ausili didattici, aule e laboratori</p> <p>Buona occupabilità a tre anni e a un anno dalla laurea</p> <p>Aumento dei laureati in corso</p>		<p>Continuare con lo sfoltimento degli esami non mutuati fino a cinque studenti</p> <p>Monitorare gli insegnamenti con diversi giudizi negativi</p> <p>Migliorare gli aspetti formali delle verbalizzazioni e della comunicazione attraverso la scheda SUA</p> <p>Prese elettriche nelle aule da incrementare e attivarsi per far migliorare la rete wi-fi e le postazioni informatiche</p> <p>Portare a compimento alcuni suggerimenti della Paritetica, relazione 2022</p> <p>Monitorare l'efficacia delle azioni intraprese per l'orientamento</p> <p>Migliorare gli aspetti formali legati ai suggerimenti del PQA</p>

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorare gli esami scritti quando vi sono giudizi negativi • Prevedere, dove possibile, un maggior peso della parte applicativa negli insegnamenti, anche con l'ausilio di software gestionali. • Creare sportello di supporto per la tesi sia per la scelta relatore sia per l'argomento • Supporto per insegnamenti con applicazioni quantitative • Meno burocrazia per gli stage curriculari e più convenzioni con le aziende 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMIS AND COMMERCE (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE LM-56	(*) Crescita insegnamenti fino a cinque valutazioni (*) Migliorabili alcuni commenti nella scheda SUA sulle valutazioni degli studenti. (*) Migliorabili alcune informazioni scheda SUA, quadro B7, opinioni dei laureati.	Opinioni molto positive dei frequentanti sull'adeguatezza del carico di insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del corso Strutture di coordinamento per la didattica Analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio		Prestare attenzione all'andamento degli insegnamenti con poche schede di valutazione Descrizione più dettagliata risultati dei questionari, anche nella scheda SUA (dove possibile) Riportare, sia pure in modo essenziale, le opinioni dei laureati nella scheda SUA

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE LM-56	<ul style="list-style-type: none"> • Per alcuni corsi, l'aggiornamento/arricchimento dei contenuti. • Valutare se è possibile sostituire esami a pagamento (es. IELTS o Cambridge) con prove di lingua inglese a livello universitario gratuite. • Diminuzione del dispendio economico per il cambio piano di studi. • Favorire l'inclusione nella didattica di ospiti con esperienza di settore. • Elettrificazione aule e banchi; • Adeguamento degli spazi studio. • Miglioramento spazi esterni. • Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa). • Sala ristoro per la pausa pranzo. • Potenziamento dell'ufficio stage. • Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage. • Potenziamento didattica asincrona (e-learning) • Miglioramento servizi di orientamento post-laurea 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
<p>MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77</p>	<p>(*) Insegnamenti quantitativi alla voce conoscenze preliminari</p> <p>(*) Biblioteca</p> <p>(*) Rete wireless</p> <p>(*) Internazionalizzazione</p> <p>(*) Fluidità delle carriere</p> <p>(*) Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica con andamenti altalenanti</p>	<p>Gradimento medio complessivo intorno al 92% e in miglioramento</p> <p>Istituzione/previsione di corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti</p> <p>Intenso dialogo con gli stakeholders</p> <p>Ottima coerenza modalità di esame dichiarate e applicazione delle stesse</p> <p>Elevati tassi medi di soddisfazione rilevati dai questionari post esame</p> <p>Incremento iscritti</p> <p>Modalità di erogazione della didattica, dallo streaming ai corsi blended e compattati</p> <p>Buon posizionamento del corso, a completamento o integrazione di altri percorsi</p> <p>Quota di laureati che si iscriverebbe di nuovo al corso</p>	<p>Corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti</p>	<p>Continuare la discussione sull'aggiornamento dell'offerta formativa</p> <p>Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari non obbligatori, con informazioni sull'anonimato e sul significato di alcune domande</p> <p>Dare evidenza documentale delle osservazioni nella relazione annuale di questa Commissione</p> <p>Da migliorare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wi-fi (anche per didattica a distanza), - prese elettriche, - biblioteca (anche nell'accessibilità oraria)

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elettrificazione aule e banchi. • Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca. • Manutenzione, ordinaria e straordinaria, e miglioramento dei locali. • Abbattimento delle barriere architettoniche interne ed esterne. • Rifacimento pavimentazione esterna. • Miglioramento spazi esterni. • Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa). • Sala ristoro per la pausa pranzo. • Potenziamento dell'ufficio stage; • Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage. • Istituzione di uno sportello tesi. • Attivazione del centro linguistico presso la sede di riferimento. • Miglioramento del servizio biblioteca (accessibilità oraria). • Introduzione di insegnamenti obbligatori che diano formazione su nozioni economiche di base per equiparare le conoscenze in entrata. • Introduzione dell'insegnamento della lingua inglese, in vista dei concorsi pubblici e da spendere nella PA. • Introduzione di insegnamenti riguardanti la gestione del personale. • Potenziamento didattica asincrona (e-learning) e formazione docente rispetto l'utilizzo dei mezzi telematici. • Miglioramento servizi di orientamento post-laurea. • Sviluppo campagna comunicativa ad hoc per orientamento in entrata. 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia aziendale Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Anche se nei questionari di quest'anno il problema è meno avvertito per Economia Aziendale, vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi ecc.) e al diritto allo studio (es.: mense, biblioteca, centro linguistico, ecc.). Esse sono così sentite dalla componente studentesca da essersi espressa contro la proposta di apertura di un nuovo corso di laurea triennale nella sede di San Benedetto del Tronto. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16	(*) Insegnamenti con un basso numero di questionari compilati (**) Numero di insegnamenti con basso numero di studenti iscritti (*) Rete wireless (**) Internazionalizzazione (**) Attrattività in generale	Elevato grado di soddisfazione degli studenti Sottocommissioni per allineamento e integrazione dei programmi Capacità di cogliere le criticità rilevanti e le aree di miglioramento, con l'attivazione di interventi adeguati		Per gli insegnamenti con pochi iscritti, verificare se sono mutuabili da altri corsi di studio Proseguire con le azioni già intraprese e monitorarne attentamente gli effetti. Promuovere la conoscenza sulle caratteristiche del CdS

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Istituzione settimana zero, come per triennale, per colmare lacune nelle conoscenze preliminari; • Incremento delle attività extracurricolari, coinvolgendo professionisti del settore finanziario in corsi aggiuntivi su software come Matlab, Python ed Excel, nonché nei seminari del dipartimento relativi al corso di studi. • Una collaborazione con altri corsi, come Data Science. • Estendere la certificazione CFA ad altri ambiti, come l'uso di MatLab, Excel e la certificazione CQF (Certificate in Quantitative Finance). • Porre l'attenzione sui tirocini e gli stage, coordinando la durata minima presso banche e simili (6 mesi) con le 150 ore di tirocinio curriculare di SEF. 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEMA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE LM-77	(*) Adeguatezza delle conoscenze preliminari, del materiale didattico e della chiarezza espositiva per alcuni insegnamenti (*) Rete wireless (*) Internazionalizzazione	Analisi, gestione e utilizzo dei questionari svolta in modo chiaro e organico, con azioni correttive attuate con rapidità Strutture, attività coordinamento didattica Approfondita capacità di analisi delle informazioni		Prestare attenzione all'evoluzione dei giudizi degli studenti, sulle conoscenze preliminari, sull'adeguatezza del materiale didattico, sulla chiarezza espositiva. Monitorare gli insegnamenti con qualche elemento di insoddisfazione Attivare non appena possibile le azioni di miglioramento legate all'internazionalizzazione.

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE LM-77</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proseguire con l'organizzazione dei viaggi di istruzione. • Proseguire con seminari e visite aziendali ma con un maggior preavviso. • Approfondire utilizzo di Excel. • Migliorare la ripartizione del carico didattico fra semestri • Ampliare esperienza Erasmus • Semplificare procedure per stage • Corsi preliminari per parificare le conoscenze di base • Migliorare connessione wi-fi nelle aule 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (parte generale)

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi	Raccomandazioni CPDS
DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 E LM-91	(*) Rete wirelss.	Grado di soddisfazione degli studenti Capacità nell'analisi dei dati e nell'individuazione di criticità (rilevanti e non).		Attivarsi con iniziative fattibili per favorire l'internazionalizzazione

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

CdS / Classe	Ulteriori proposte dalla componente studentesca	Raccomandazioni di area
<p>DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 E LM-91</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Per migliorare il grado di internazionalizzazione, consentire di concorrere anche ai posti messi a bando a Ingegneria 	<p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p>

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE (EA), CLASSE L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. In termini di partecipazione alla rilevazione, 1244 le risposte per i questionari online degli studenti frequentanti (contro 1518 dell'anno precedente) e 418 quelle dei non frequentanti (a fronte dei precedenti 421). Si osserva, quindi, una flessione nel numero di risposte degli studenti frequentanti, mentre risulta pressoché stazionario quello dei non frequentanti.

I risultati della valutazione sia dei questionari con compilazione obbligatoria sia di quelli non obbligatori da compilare dopo la sessione di esami sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione degli studenti"). Le suddette valutazioni sono state portate alla discussione del Consiglio di Corso di Studio del 5 giugno 2023. Il Presidente, nella seduta del 9 novembre 2023, informa i componenti il CCDS che i risultati dei questionari di valutazione della didattica lato studente e lato docente relativi al primo semestre 2022-2023 sono consultabili all'interno della piattaforma SISValDidat. Ricorda, inoltre, che per ciascun anno accademico i docenti possono scegliere se rendere pubblici gli esiti della valutazione del/i proprio/i insegnamento/i.

Il CCdS nella seduta del 20 marzo 2023 ha discusso il contenuto della Relazione della Commissione Paritetica che ha condiviso le criticità rilevate dal CdS e le iniziative da attivare per il loro superamento. La Commissione non ha indicato l'attivazione di nuove iniziative, ma ha richiesto di continuare ad attuare quelle già in essere.

Il CCdS del 5 giugno 2023 ha discusso i risultati dell'analisi dei questionari di valutazione della didattica degli studenti relativi all'a.a. 2021-2022. Nel complesso la valutazione dell'attività didattica svolta nell'anno accademico 2021-2022 è giudicata positivamente dagli studenti frequentanti e non frequentanti, e non si evidenziano criticità che richiedano interventi. Sono richiamati i suggerimenti degli studenti e, soprattutto quelli riferibili agli studenti frequentanti, hanno registrato una percentuale in diminuzione. Essi riguardano l'inserimento di prove intermedie (non ammesso dal regolamento vigente), l'alleggerimento del carico didattico, la qualità del materiale didattico e, per gli studenti non frequentanti, anche della disponibilità di materiale didattico in anticipo. La Commissione apprezza l'invito del Presidente ai docenti del CdS di prendere atto di tali suggerimenti e a tenerne conto nello svolgimento dell'attività didattica. Con riferimento al suggerimento sull'introduzione delle prove intermedie, il CdS ha redatto una bozza del Regolamento delle prove intermedie discussa dal CCDS nella seduta del 28 novembre 2023.

La Commissione apprezza l'intento del Presidente di parlare con i docenti interessati circa i pochi casi di valutazione non sufficiente (Verbale del CCdS del 5 giugno 2023).

Con riferimento al presente quadro, la Commissione ritiene che il comportamento del CdS appare valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Veniamo ora all'analisi dei dati svolta da questa Commissione. Anche quest'anno, prosegue il monitoraggio sull'efficacia delle azioni di miglioramento proposte e messe in atto lo scorso anno.

Si è quindi calcolato, per ogni voce del questionario, la "percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%" (calcolato sulla base della somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no"). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). Una riduzione del valore di questo indicatore implica un miglioramento della valutazione degli studenti.

L'indicatore, riportato nella Tabella 1.EA, è calcolato sui dati delle valutazioni degli studenti frequentanti di sei anni accademici (2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022).

I dati utilizzati per lo studio dell'andamento temporale dell'indicatore contengono le valutazioni degli insegnamenti con almeno sei studenti. Gli insegnamenti con meno studenti sono stati comunque conteggiati nel totale.

Tabella 1.EA. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%					
Cod.	Testo	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,22%	10,34%	9,68%	6,25%	5,40%	5,00%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,45%	0,00%	3,23%	6,25%	5,40%	0,00%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,22%	3,45%	6,45%	0,00%	5,40%	0,00%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	0,00%	3,23%	9,38%	8,11%	0,00%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,00%	3,45%	6,45%	0,00%	2,70%	0,00%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,00%	3,45%	3,23%	0,00%	2,70%	0,00%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,22%	10,34%	3,23%	0,00%	0,00%	2,50%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Continua il trend positivo dell'indicatore, che quindi raggiunge il suo valore ottimo per quasi la totalità delle voci del questionario, evidenziando l'efficacia delle azioni messe in atto dal CCdS

nel corso del tempo. In particolare, solo l'indicatore relativo alle attività didattiche integrative (D8) mostra un lieve aumento. Mentre gli indicatori D3 e D6, che l'anno precedente avevano manifestato un peggioramento, si rivelano ottimi.

Non essendoci ulteriori margini di miglioramento dell'indicatore per la maggior parte delle voci, la Commissione decide di calcolare la "percentuale degli insegnamenti con gradimento non superiore al 70%", come da tabella seguente (Tabella 1bis.EA).

Tabella 1bis.EA. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento minore o uguale al 70%

DOMANDE		%
Cod.	Testo	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,50%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,00%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,00%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,50%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%

Secondo la soglia del 70%, si suggerisce di monitorare gli indicatori D1 e D8, che comunque risultavano in miglioramento o pressoché stabili rispetto alla soglia del 65%. Gli indicatori D3 e D6 continuano a risultare buoni.

In conclusione, la media di risposte positive del CdS è molto buona ed in linea con quelle della Facoltà di Economia e dell'Ateneo.

La Tabella 2.EA registra il numero degli insegnamenti fino a 5 questionari ed il numero di insegnamenti con almeno una voce con gradimento strettamente minore del 50%, relativamente agli studenti frequentanti. La percentuale di insegnamenti con almeno una voce con gradimento inferiore al 50% migliora e risulta molto buona. Si osserva un aumento del numero di insegnamenti con questionari non elaborati in quanto non superiori a 5.

Essendo presente un solo insegnamento con una voce inferiore al 50%, la Commissione si interroga sull'andamento di tale dato al variare della soglia del 50% e, in particolare, osserva che il dato non cambia anche considerando la percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 60%. Conclude, quindi, che nel complesso la valutazione dell'attività didattica svolta nell'anno accademico 2021-2022 continua ad essere giudicata positivamente dagli studenti frequentanti ed è in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Tabella 2.EA. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

Economia Aziendale	AA 2016-2017	AA 2017-2018	AA 2018-2019	AA 2019-2020	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	31	29	31	32	37	40
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%	9,67%	8%	0%	3,13%	5,40%	2,50%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari; ≤ 5 studenti)	5	5	2	6	5	7

Analizzando i risultati dei questionari degli studenti non frequentanti, in merito agli insegnamenti con più di 5 studenti, la media dei giudizi dei non frequentanti sugli item D1, D2, D3, D4 è rispettivamente: 75,58%, 82,90%, 83,06% e 87,42%, in aumento rispetto alle già buone percentuali dell'anno precedente (71,44%, 80,79%, 80,24%, 82,35%). L'andamento risulta quindi molto soddisfacente.

La Figura 1.EA mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che, per la quasi totalità degli insegnamenti, il numero di frequentanti risulta maggiore di quello dei non frequentanti.

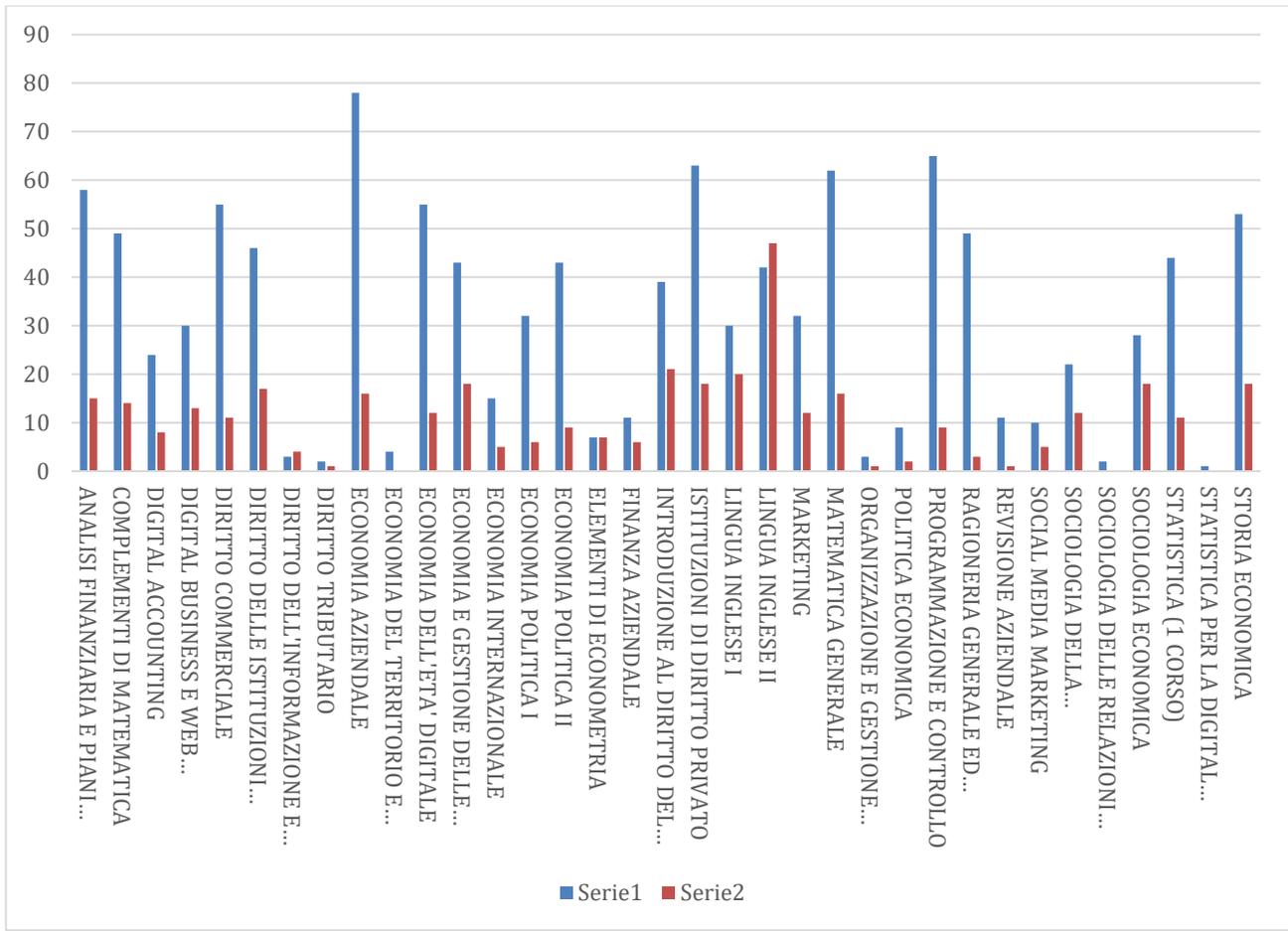


Figura 1.EA. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

Anche quest'anno, la Commissione ha ritenuto opportuno valutare se il numero di questionari compilati dagli studenti dopo l'esame (questionario non obbligatorio) fosse confrontabile con quello dei questionari compilati obbligatoriamente, calcolando il rapporto del numero di schede dei questionari non obbligatori e dei questionari obbligatori per gli studenti frequentanti, che conferma il trend crescente già osservato. Risulta, infatti, essere 921/1244 cioè 74,04% (contro i precedenti 61,33%, 57,95% e 51,5% degli ultimi tre anni).

Le percentuali di valutazioni positive degli studenti frequentanti e non frequentanti superano tutte il 95%, e non si evincono quindi criticità.

I questionari di valutazione "prove d'esame" sono stati ampiamente illustrati e discussi nel CCDS del 5 giugno 2023. L'analisi evidenzia risultati positivi e un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

Conclusioni: le azioni messe in atto per supportare i discenti nel loro apprendimento continuano a sortire esiti positivi nei seguenti termini:

- Percentuali che gli anni precedenti avevano evidenziato criticità sono in continuo miglioramento
- Indicatore "percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%" ottimo e che risulta buono anche alzando la soglia al 70%.

Punti di forza: la media dei giudizi positivi degli studenti continua ad essere molto buona e mostra miglioramenti rispetto agli anni precedenti.

Aree di miglioramento: le conoscenze preliminari e le attività didattiche integrative presentano margini di miglioramento secondo la soglia di gradimento del 70%. Fermo restando che sono in miglioramento secondo la soglia del 65%.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: continuare a mantenere vivo il dialogo e lo stimolo verso i docenti in merito ad eventuali situazioni con gradimento non ottimale.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il CCDS, nella seduta del 5 giugno 2023, discute i risultati dei questionari di valutazione su "aule, attrezzature e servizi di supporto" relativi all'anno accademico 2021-2022. L'analisi evidenzia risultati positivi e nella maggior parte dei casi in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Di conseguenza, non si evidenziano criticità che richiedono interventi. Il Presidente comunica che la rete internet è stata potenziata di recente.

Analizzando la sintesi dei **questionari parte A** (*Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto*, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi) da parte di questa Commissione si osservano percentuali di risposte positive molto buone e tutte comprese tra l'80% e il 96% (contro l'intervallo 76-96% dello scorso anno).

La voce relativa ai laboratori che lo scorso anno mostrava un trend crescente rispetto al 2019-2020, presenta un ulteriore miglioramento con percentuale di risposte positive pari all'80%. Anche i dati relativi alla rete wireless e alle biblioteche continuano a migliorare, come evidenziato nella Tabella 4.EA, che riporta le percentuali di risposte positive (punteggio maggiore o uguale a 6) degli studenti frequentanti, relativamente alle suddette voci.

Tabella 4.EA. Rete wireless, laboratori e biblioteche – **studenti frequentanti**

Domanda	%Positive 2019-2020	%Positive 2020-2021	%Positive 2021-2022
D10 - È risultata adeguata la rete wireless?	72%	77%	84%
D7 - Sono risultati adeguati i laboratori?	69%	76%	80%
D6 - Sono risultate adeguate le biblioteche?	76%	81%	82%

L'indicatore D2 relativo all'organizzazione complessiva, che aveva registrato una diminuzione lo scorso anno, risulta pressoché stazionario, ma in ogni caso è buono e in linea con la media di dipartimento. La Commissione consiglia di continuare a monitorare l'indicatore.

Il giudizio emerso dai questionari lato docenti evidenzia un livello non pienamente soddisfacente sulla voce relativa alle conoscenze preliminari, che registra una percentuale di risposte positive pari al 59% (contro il 76% dell'anno precedente). Invece, le criticità rilevate lo scorso anno, riguardanti in particolare i locali e le attrezzature e le attività didattiche integrative, sono state

superate stando alla percentuale di risposte positive che passa dal 57% all'88%. Le altre voci si confermano superiori alla media di facoltà.

Il giudizio dei docenti emerso dai questionari (valutazione didattica lato docente) è stata, quindi, valutata positivamente, salvo qualche criticità sulle "conoscenze preliminari" possedute dagli studenti e sulla previsione di "modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti".

La Commissione apprezza l'impegno del Presidente del CdS di intervenire in riferimento alla criticità delle "conoscenze preliminari possedute dagli studenti" proponendo ai docenti del consiglio delle azioni da avviare (distinguendo gli insegnamenti del primo anno di corso e gli insegnamenti del secondo e del terzo anno). Rispetto alla seconda criticità, "coordinamento insegnamenti", il Presidente ricorda la costituzione, lo scorso anno, della Commissione per il coordinamento didattico (Verbale 5 giugno 2023).

La Commissione esprime apprezzamento per la decisione del CCDS (seduta del 5 giugno 2023) di prevedere la modalità di erogazione dell'attività didattica "a distanza" per gli insegnamenti di lingua straniera diversa dall'inglese.

I dati Alma Laurea relativi ai laureati 2022- aggiornamento aprile 2023 – sono stati ampiamente discussi nel Quadro B7 della scheda SUA-CdS e nel CCDS del 12 settembre 2023. In tale sede è stata richiamata l'attenzione sulle valutazioni espresse dai laureati sulle aule, valutate positivamente dal 77% dei laureati (indicatore in flessione rispetto all'88,5% dell'anno precedente e inferiore rispetto ai benchmark di riferimento). In crescita gli indicatori sulle attrezzature per le attività didattiche (82,5% rispetto al 69,6% dell'anno precedente); le postazioni informatiche ritenute in numero adeguato dal 66,7% (51,9% nell'anno precedente); i servizi di biblioteca valutati positivamente dall'84,8% dei laureati (contro il 76,9% dell'anno precedente).

Punti di forza: si registrano ulteriori miglioramenti per la quasi totalità degli indicatori, come si evince dal trend crescente che li caratterizza.

Aree di miglioramento: poche, e riguardano quegli indicatori che hanno subito un calo, sia pure molto lieve.

Criticità (rilevanti): non emergono. Le criticità rilevate in passato dagli studenti (rete wireless, laboratori, biblioteche) sono state superate grazie alle azioni risolutive poste in essere e che continuano a sortire effetti.

Proposte/Suggerimenti:

- monitorare l'efficacia delle iniziative proposte ai docenti per risolvere la criticità delle "conoscenze preliminari"
- continuare a prestare attenzione agli indicatori che seppur buoni mostrano un calo;
- mantenere vive le azioni volte a sensibilizzare gli studenti verso l'utilizzo delle attrezzature, della rete wireless e del laboratorio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CCDS nella seduta del 5 giugno 2023 recepisce le osservazioni del PQA sul contenuto di aggiornamento dei quadri (A1.b, A3.b, A4.b.2, A5.b, B1, B5, D1, D2, D3) della scheda SUA del CdS.

Il Presidente comunica al CCDS del 12 settembre 2023 che il PQA nel controllo sugli aggiornamenti dei quadri (B2c, B6, C1, C2, C3) della scheda SUA -CdS non ha fatto rilievi che richiedono interventi.

La Commissione esprime apprezzamento per l'attività collegiale del CCDS nel coordinamento didattico orizzontale e verticale tra gli insegnamenti, nell'analisi di criticità e nella messa a punto di azioni di miglioramento che il CdS ha svolto nel corso degli anni.

Nella seduta del 12 settembre 2023 viene riferito al CCDS il lavoro svolto dalla "Commissione per il coordinamento didattico" istituita il 31 maggio 2022, (come risulta dal relativo verbale del 19 luglio 2023) e l'attività di monitoraggio sulle schede degli insegnamenti (syllabus) per l'a.a. 2023-2024. La Commissione esprime apprezzamento per le iniziative del Presidente dirette ad agevolare il coordinamento didattico degli insegnamenti relativamente a conoscenze preliminari, sovrapposizioni di programmi, adeguatezza di collocazione temporale degli insegnamenti nell'ambito del CdS.

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 e quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

La Commissione apprezza l'**orientamento in itinere** del CdS nell'ambito dell'evento "le professioni si presentano" con l'organizzazione di presentazioni di figure professionali coerenti con gli obiettivi del CdS. Con riferimento all'"attività di orientamento alle lauree magistrali", si apprezza l'attività di monitoraggio sul gradimento degli studenti triennali mediante la somministrazione di questionario.

La Commissione esprime apprezzamento per le iniziative del CCDS di intensificare i rapporti con le realtà del mondo del lavoro, gli ordini professionali, le associazioni di categoria, finalizzate a fornire agli studenti non solo conoscenze su base teorica ma anche strumenti più pratici che li avvicinino alla professione e al mondo del lavoro. Le consultazioni sono condotte dal Presidente del CdS e, successivamente, gli esiti sono condivisi e ampiamente discussi con il CCDS nelle sedute del 20 marzo 2023 e del 28 novembre 2023 (ampio dettaglio viene fornito nei rispettivi verbali). Le parti interessate consultate, ciascuna per quanto di proprio interesse, hanno espresso una valutazione positiva sui diversi aspetti presi in considerazione, dando suggerimenti di miglioramento nel definire il piano di studi finalizzato al profilo professionale per cui rappresentano parte interessata (con integrazioni riferibili ai due curricula "Amministrazione e controllo delle Aziende" e "Marketing e Digital Business"). La Commissione apprezza l'attività collegiale del CCDS nel trattare e recepire i suggerimenti delle parti interessate ad integrazione del Manifesto degli Studi a.a. 2023-2024 approvato nella seduta del 20 marzo 2023 (alcune integrazioni, discusse dal CCDS del 28 novembre 2023 riguarderanno il Manifesto a.a. 2024-2025).

Punti di forza: elevato impegno del CdS con molteplici iniziative, anche legate al territorio, che danno vita a una buona pratica.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): non emergono particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio annuale sono stati commentati in modo dettagliato dal Presidente del CdS, anche in comparazione ai benchmark di riferimento (geografico e nazionale), e discussi in seno al CCDS del 28 novembre 2023. Il commento, sottoposto alla valutazione del PQA, non ha avuto rilievi.

Nella seduta del 28 novembre 2023, il CCDS ha altresì preso in carico e recepito i suggerimenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo in riferimento ai punti di debolezza del CdS, già noti al CCDS come evidenziato dal commento alla scheda di Monitoraggio Annuale e già approcciati con azioni di miglioramento. Al riguardo, molto apprezzabile è la capacità del CdS di cogliere criticità (rilevanti e non) e di attivare azioni di miglioramento, per quanto nelle sue possibilità.

Permangono le difficoltà ad acquisire CFU da parte degli studenti, come evidenziato dagli indicatori iC01, iC13 e da iC15 a iC16bis, in particolare per quanto riguarda gli immatricolati puri al primo anno di corso, che può o potrà riflettersi negativamente sull'abbandono del CdS al 1° anno di corso e sul tempo impiegato per il conseguimento del titolo di studio. Nella seduta del 28 novembre 2023 sono presentati al CCDS i risultati dell'attività di monitoraggio in itinere dell'efficacia delle iniziative avviate per migliorare i CFU da parte degli studenti del 1°anno.

La Commissione esprime apprezzamento per l'istituzione del "*Career manager*" con la finalità di monitorare le carriere degli studenti iscritti al CDS, intervenire, nel caso di criticità, per prendere contatti con gli studenti interessati per pianificare le azioni più appropriate al fine di superare le criticità. L'attività svolta dal *Career manager* è ampiamente discussa e condivisa con il CCDS (seduta del 20 marzo 2023).

Nella seduta del 12 settembre 2023 il CCDS verifica il raggiungimento degli obiettivi e target fissati nel Piano strategico di dipartimento 2021-2023 approvato dal Consiglio del Dipartimento di Management (seduta del 17-06-2021) per l'area strategica II-didattica che interessano i corsi di studio incardinati in esso, tra cui il CdS "Economia Aziendale". L'obiettivo "Iscritti al primo anno" ("avvii di carriera" comprensivi di immatricolati puri e trasferimenti) non risulta conseguito e resta un aspetto di particolare attenzione e monitoraggio da parte del CCDS. L'indicatore "percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS" presenta un valore che pur registrando uno scostamento rispetto al target di riferimento, risulta più elevato di quello medio registrato dai CdS dell'Ateneo e dai CdS della stessa classe di laurea erogati sia nella macroregione di riferimento sia a livello nazionale. Il CCDS non ritiene costituisca una criticità.

L'indicatore "percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso CdS avendo acquisito almeno 40CFU al I anno" (iC16) registra uno scostamento negativo rispetto al target di riferimento. Il risultato è ampiamente discusso dal CCDS e il Presidente ricorda che sono stati attivati specifici interventi dal CCDS i cui effetti migliorativi si attendono a partire dall'anno accademico in corso, trovando riscontro nei dati sulla propensione ad acquisire CFU da parte degli studenti del I anno. La Commissione esprime apprezzamento per gli interventi avviati dal CCDS (istituzione del "Career manager" figura preposta al monitoraggio delle carriere degli studenti iscritti al CdS, all'analisi della durata della carriera degli studenti e all'indicazione di attività e procedure per il superamento di criticità riscontrate; istituzione di un "gruppo di lavoro" composto da docenti del I anno con l'obiettivo di analizzare i dati e formulare proposte di azioni da attivare per migliorare la propensione ad acquisire CFU).

Con riferimento all'attrattività di studenti residenti fuori regione e agli obiettivi sottesi, la Commissione apprezza l'azione del Comitato d'indirizzo del CdS di esaminare la situazione di contesto, gli incontri organizzati con le parti sociali per valutare l'opportunità/necessità di revisione dell'offerta formativa.

L'indicatore iC00b registra un'ulteriore flessione rispetto allo scorso anno. Ciononostante, la Commissione concorda con il CCDS nel non rilevare particolari criticità, anche alla luce delle ottime valutazioni da parte degli studenti.

Gli indicatori iC02, iC17 e iC22 registrano percentuali inferiori rispetto all'a.a. precedente. A tale riguardo, come già osservato, il CCDS ha avviato il "Career manager", al fine di agevolare la regolarità della carriera.

Gli indicatori iC14 e iC24 mostrano che il tasso di abbandono degli studenti è più intenso al primo anno di corso e meno intenso nei successivi (oltre il primo anno successivo alla durata normale del corso).

Gli indicatori iC11 e iC12 evidenziano un soddisfacente miglioramento del grado di internazionalizzazione del CdS, con un aumento rispetto all'anno precedente. Anche la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) registra una crescita, che risulta superiore alla media nazionale e del Centro Italia.

Gli indicatori iC05, iC27 e iC28, che esprimono configurazioni diverse del rapporto tra studenti e docenti, confermano la progressiva diminuzione già osservata lo scorso anno, a favore di una migliore offerta potenziale di servizi da parte del corpo docente.

Gli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter (ore di docenza erogata da docenti "strutturati") registrano un incremento nell'ultimo triennio, con valori stabilmente inferiori ai benchmark di riferimento. La Commissione concorda con il CCDS nel ritenere i valori dell'indicatore iC19ter (misura indiretta del volume di attività didattica svolta da docenti non strutturati) coerenti con il carattere professionalizzante del CdS, che coinvolge docenti non strutturati in possesso di idonee competenze professionali.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è stato interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento.

Punti di forza

- Indicatori che evidenziano il rapporto studenti e docenti in progressiva diminuzione e sempre inferiori ai benchmark di riferimento nell'ultimo triennio.

- Miglioramento del grado di internazionalizzazione soddisfacente.

Aree di miglioramento

- Gli indicatori iC15, iC16 sono ancora al di sotto della media di area geografica e della media nazionale (in attesa di valutare gli effetti dell'azione di miglioramento già avviata, previsti a partire dall'a.a. 2022-2023).

Criticità (rilevanti): quelle di seguito indicate sono recepite dal CdS, che si è già attivato

- Flessione dell'indicatore iC01
- Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) in flessione.
- L'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CDS), pur registrando un lieve aumento, mostra un consistente divario con la media nazionale

Proposte/Suggerimenti: Va premesso che la Commissione ritiene che il CCdS abbia svolto un'analisi approfondita e abbia proposto azioni condivisibili.

Si suggerisce di monitorare gli effetti dell'azione di miglioramento già avviata in merito alle difficoltà nell'acquisizione dei CFU da parte degli studenti del primo anno e gli eventuali effetti sul tasso di abbandono.

La Commissione apprezza le azioni già intraprese dal CdS per migliorare la propensione all'internazionalizzazione che mostra evidenti miglioramenti rispetto agli anni precedenti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Il CCDS nella seduta del 20 marzo 2023 ha recepito l'aggiornamento del testo da inserire nella Sezione Qualità- Quadri D1, D2 e D3, nella Scheda SUA-CdS, inviato dal PQA il 01-02-2023. Nel trasmettere il testo il PQA ha informato che "il testo allegato costituisce il contenuto comune relativamente alla gestione e organizzazione del Sistema di AQ di Ateneo; questo può essere, tuttavia, integrato con ogni altra informazione specifica sulla gestione e organizzazione delle qualità a livello di singola Area e di CdS". Il CCDS dopo ampia discussione ritiene che i testi proposti dal PQA appaiano esaustivi, e non si ravvisa la necessità di integrazione.

Il CCDS nella seduta del 5 giugno ha altresì accolto le osservazioni del PQA sui contenuti dei quadri della Scheda SUA-CdS (A1b; A3b; A4b2; A5b; B1; B4; B5; D1; D2; D3), discusso le modalità di intervento e dato attuazione agli interventi richiesti. Nella seduta del 12 settembre 2023 il CCDS ha preso in carico le osservazioni del PQA sull'aggiornamento dei quadri B1a; B2b; B2c; B6; B7; C1; C2; C3. Al riguardo il PQA non ha fatto rilievi che richiedessero interventi.

Punti di forza: disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sulla Scheda SUA-CdS.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento.

Su indicazione dei rappresentanti degli studenti, si suggerisce di valutare l'inserimento di un corso di Excel specifico per il CDS.

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO (EC), CLASSE L-33 – Scienze dell'economia

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. Le risposte sono state 4956 (contro le 5178 del precedente anno) in riferimento ai questionari online degli studenti frequentanti e 1355 (a fronte dei precedenti 1547) da parte dei non frequentanti. Il rapporto numero di questionari studenti frequentanti su non frequentanti è pari a 3.66 (in aumento rispetto al 3.35).

I risultati della valutazione sono stati analizzati dettagliatamente dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6) e discussi collegialmente nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del 12 settembre 2023. I questionari aggiuntivi sono stati discussi nello stesso CCdS.

Nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS viene osservato un deciso miglioramento della percentuale relativa all'incidenza delle risposte negative (valore inferiore al 50%), la quale diventa esattamente lo 0% a fronte dello 0,47% dell'anno precedente.

Le valutazioni dei questionari sono state discusse in dettaglio e la Commissione condivide l'analisi illustrata nel Quadro B6 della Scheda-SUA Cds. La Commissione apprezza la prassi adottata per discutere gli eventuali problemi relativi ai vari corsi erogati. Tale prassi impone dapprima un'attenta discussione collegiale in seno al CdS e, nei casi più spinosi, un coinvolgimento nella valutazione da parte della Commissione didattica, della Commissione di Analisi Dati e Verifica dell'Attività Didattica e della Presidenza di Facoltà.

In breve, con riferimento al quadro di cui sopra, il comportamento del CdS appare nel complesso adeguato sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

La commissione propone di monitorare gli effetti del progetto "di continuità" nei termini della fluidità delle carriere della coorte degli studenti che avranno usufruito quando sarà possibile riprendere le lezioni totalmente in presenza. In particolare, sarebbe necessario valutare gli effetti in termini di fluidità delle carriere.

Per quanto riguarda questa Commissione, anche quest'anno prosegue l'analisi sull'efficacia delle azioni di miglioramento proposte e messe in atto proposta lo scorso anno. Ha quindi calcolato, per ogni voce del questionario, la percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65% (calcolato come la somma delle percentuali relative ai giudizi "decisamente sì" e "più sì che no"). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione, come nello scorso anno, per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente".

Lo studio dell'andamento temporale degli indicatori potrebbe essere distorto dal fatto che i dati del 2021/22 non contengono le valutazioni degli insegnamenti fino a cinque studenti, valutazioni che generalmente sono positive. Per l'A.A. 2021/22 la numerosità di tali insegnamenti ammonta ad un totale di 4 su 64 (circa il 6.25%).

La Commissione Paritetica apprezza il fatto che il CdS continui ad utilizzare l'indicatore da lei proposto per monitorare la qualità della didattica e gli effetti delle azioni di miglioramento.

La Tabella 1.EC mostra un lievissimo peggioramento della voce conoscenze preliminari (D01) e un miglioramento della percentuale relativa al carico di studio (D02). A questi risultati si aggiunge il fatto che la voce relativa al materiale didattico (D03) resta sostanzialmente stazionaria. Si nota altresì un visibile miglioramento della percentuale che riguarda l'esposizione chiara della modalità di esame (D04) che si azzerava. In generale, le percentuali relative alle capacità didattiche dei singoli docenti sono migliorate. In particolare, gli orari di svolgimento delle lezioni continuano ad essere pienamente rispettati (domanda D05). Si rileva un deciso miglioramento nella percentuale che riguarda la capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina che passa dal 6.55% dell'anno precedente al 5% attuale. Si noti in particolare la domanda D07 che negli anni ha mostrato una progressione al miglioramento che culmina con lo 0% del 2021/22. Molto probabilmente su questo risultato potrebbe aver influito il fatto che la didattica è stata svolta interamente in presenza. Per quanto riguarda le domande D08 e D09 si segnala un aumento delle valutazioni negative (la percentuale delle risposte negative passa da 1.63% dell'anno precedente a 8.33% per la domanda D08 e da 0% all'1.67% per la domanda D09). Nel caso della reperibilità del docente (domanda D10) si ha invece un miglioramento poiché la percentuale delle risposte negative pari a 1.63% dell'anno precedente si azzerava. La domanda D11 sull'interessamento degli studenti agli argomenti trattati rimane stabile allo 0%.

Tabella 1.EC. - Frequentanti, percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%					
Cod.	Testo	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13.46%	15.68%	18.87%	17.31%	9.83%	10.00%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	19.23%	17.64%	11.32%	13.46%	6.55%	5.00%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11.54%	5.88%	9.43%	1.92%	3.27%	3.33%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5.77%	1.96%	3.77%	3.85%	1.63%	0.00%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.92%	0.00%	0.19%	0.00%	0.00%	0.00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13.46%	3.92%	7.55%	1.92%	6.55%	5.00%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11.54%	3.92%	1.89%	3.85%	4.91%	0.00%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	9.80%	5.88%	5.66%	0.00%	1.63%	8.33%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.67%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.63%	0.00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.00%	0.00%	1.89%	0.00%	0.00%	0.00%

Nella Tabella 2.EC si riscontra l'azzeramento del numero di insegnamenti con valutazione gravemente insufficiente (minore al 50%) in almeno una delle domande del questionario. Il numero di insegnamenti fino a 5 valutazioni di studenti frequentanti è passato da 3 a 4 (Demografia, Demografia 1° mod., Corporate Finance, Economia regionale). La Commissione propone di monitorare se tali insegnamenti siano quelli a scelta libera attivati nell'ultimo triennio.

Tabella 2.EC. – Insegnamenti, numero totale e situazioni monitorate

Economia e Commercio	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Numero totale insegnamenti	52	51	54	57	61	64
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%	17.30%	5.80%	11.11%	3.8%	4.91%	0.00%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti)	1	3	5	5	3	4

La Figura 1.EC mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che, ad eccezione di Economia Politica II (A-E) (Mod. II), per gli insegnamenti erogati il numero di frequentanti è sempre maggiore di quello dei non frequentanti, anche se il divario è rappresentato da soli 4 studenti.

L'analisi dei questionari Scheda 2 parte B indicano che nel passaggio dall'A.A. 2020/21 all'A.A. 2021/22 gli indicatori di corrispondenza tra modalità dichiarate e applicate sono sostanzialmente invariati. Per quanto riguarda gli studenti frequentanti che hanno valutato la prova d'esame si nota che la percentuale di gradimento relativa alla domanda D02* è rimasta sostanzialmente la stessa (91.83% contro il 92% dello scorso anno) a cui fa da contraltare un tendenziale miglioramento della percentuale relativa alla domanda D01* che passa dall'86% al 88.16%. Nel caso di studenti non frequentanti va segnalato che, nel totale dei questionari compilati, le percentuali di gradimento relative alle domande D01*, D02*, D03* tendenzialmente sono tutte in peggioramento. In particolare, la domanda D01* ha subito una variazione negativa di circa 2 punti. In quest'ambito non si evincono particolari criticità

Nelle valutazioni dei servizi della facoltà, eccezion fatta per la rete wireless per la quale circa il 40% delle valutazioni sono negative, il quadro generale sembra essere piuttosto soddisfacente. Per tutte le altre voci (lezioni, spazi destinati allo studio, laboratori, biblioteca, servizi di segreteria, organizzazione complessiva del corso) il giudizio è sostanzialmente molto positivo in quanto le percentuali variano da un minimo di 80.3% ad un massimo del 93.2%.

Questionari Parte B (*Prova d'esame*, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione segnala che i risultati dei questionari hanno una percentuale di gradimento mai inferiore all'89.53% su tutte le voci. Date le percentuali a disposizione, si evince che il valore medio delle percentuali di gradimento sono in linea con i valori disponibili registrati rispettivamente dalla media di Ateneo, media Economia e media dei CdS.

Economia e Commercio (EC)

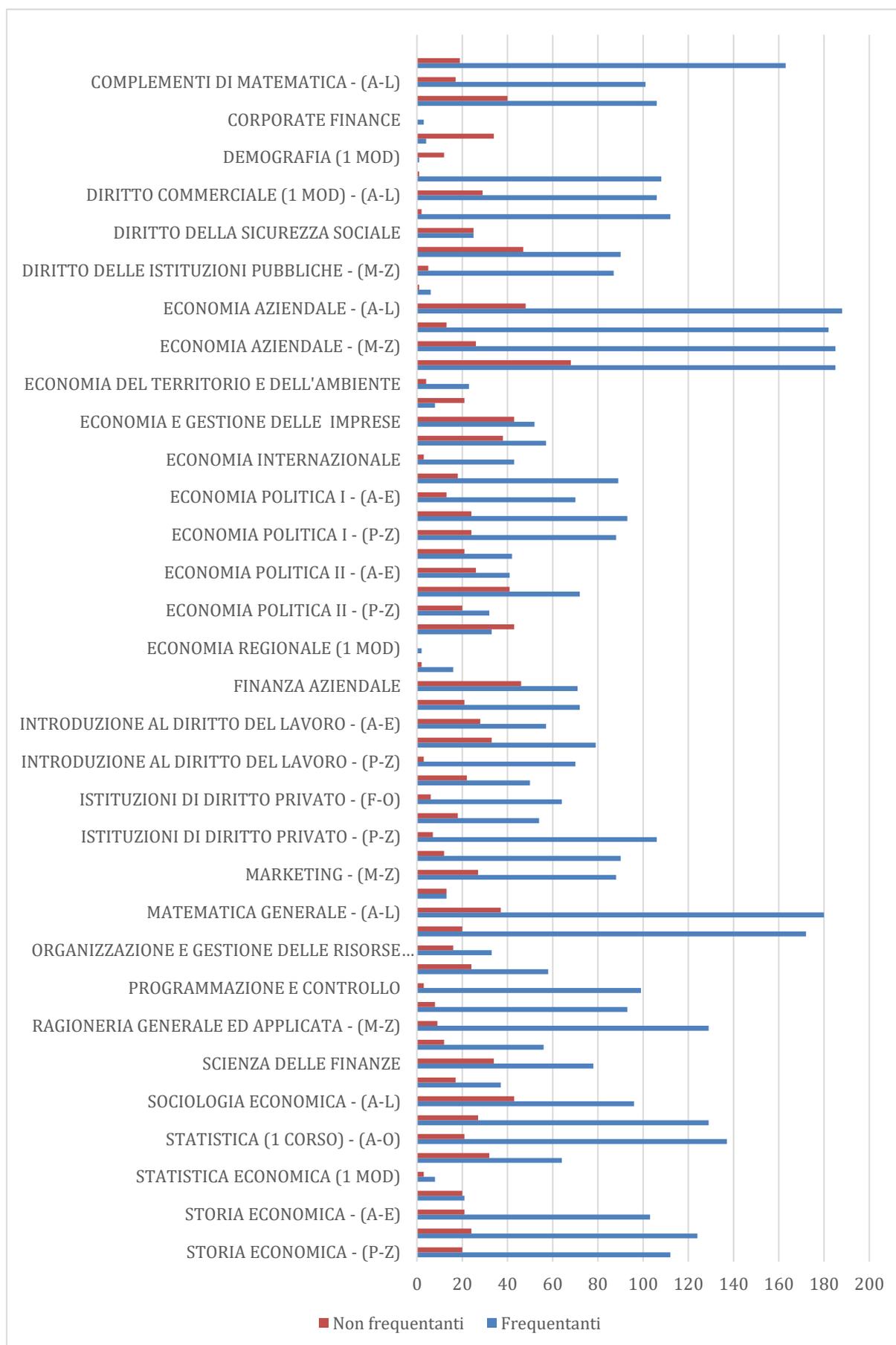


Figura 1.EC. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Conclusioni: Le valutazioni degli studenti registrano un apprezzamento significativo del lavoro fatto dal CdS.

Punti di forza

- 1) miglioramento degli indicatori D02, D04, D06, D07 e D10 in Tabella 1.EC. In particolare, nel caso delle domande D04, D07 e D10 le percentuali di non gradimento sono nulle.
- 2) gradimento medio di circa il 96.97%.

Aree di miglioramento

- 1) Monitoraggio della valutazione sulle "Conoscenze preliminari" per le quali la percentuale di valutazione negativa è esattamente pari al 10%.
- 2) Tenere sotto controllo anche le voci relative al "carico di studio" e alla capacità del singolo docente di stimolare l'attenzione perché le percentuali si attestano al valore del 5%.
- 3) Tenere sotto controllo la voce "Le attività integrative" in quanto si registra una percentuale dell'8.33%, ma soprattutto si è riscontrato un aumento di circa 7 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Si chiede di monitorare la voce "conoscenze preliminari", in particolare potrebbe essere inserito un campo aperto nei questionari di valutazione dei precorsi erogati durante la Settimana Zero per permettere agli studenti di inserire suggerimenti. La Commissione propone, inoltre, di monitorare gli insegnamenti che appartengono alla sola rosa a scelta libera al fine di giungere in un triennio ad una razionalizzazione degli stessi.

Per quello che riguarda il carico di studio, la Commissione propone di esaminare quei syllabus reputati troppo "densi" da parte degli studenti in relazione al periodo di erogazione dei corsi e dei CFU assegnati, specialmente i corsi di Diritto delle Istituzioni Pubbliche (A-L e M-Z) e Istituzioni di Diritto Privato (A-E).

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I materiali e gli ausili didattici adottati sono adeguati agli obiettivi di apprendimento come anche le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni.

Innanzitutto, dalla SUA-CdS B7 - "opinioni dei laureati" (dati AlmaLaurea 2021/22) si evince che è migliorata la valutazione sulle postazioni informatiche da parte dei laureati con circa il 73% di valutazioni positive rispetto a circa il 70% dell'anno precedente; nel raffronto con i giudizi dati a livello nazionale vede il Cds collocarsi sempre su una percentuale superiore di circa 8 punti.

Se si esaminano i questionari dalle valutazioni degli studenti laureati sulle strutture (aule, postazioni informatiche, attrezzature e biblioteche) che si attestano su valori decisamente migliori rispetto alla media di Ateneo, seppure nel caso di utilizzo delle aule la percentuale di gradimento è leggermente scesa (96% contro il 97.7%). Questi risultati sono in linea con quanto scritto all'interno della SUA-CdS B6 - "opinione degli studenti" nella quale si specifica che "I giudizi positivi assommano a [...] oltre il 90% per aule, biblioteca, attrezzature didattiche, servizi online, oltre che per la soddisfazione complessiva."

Tuttavia, la voce "Valutazione delle attrezzature delle attività didattiche" (laboratori, attività pratiche, ...) rappresenta la maggiore criticità. In quanto la percentuale è nettamente al di sotto di quella relativa all'Ateneo (50.4% contro il 72.1%).

Questi dati, insieme ad altri, sono stati ampiamente discussi nel quadro B7 della Scheda Sua relativo alle opinioni dei laureati.

Si tenga presente che le valutazioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche integrative (domanda D08 in Tabella 1.EC.) mostrano un significativo aumento della percentuale degli scontenti che si attesta sull'8.33% contro il valore di 1.63% dell'anno precedente.

Punti di forza: nessuno

Aree di miglioramento: Cercare di capire perché la voce relativa alle attività didattiche integrative abbia visto aumentare la percentuale degli scontenti di circa il 7%.

Criticità (rilevanti): Dalla scheda SUA quadro B6 emerge che il servizio di rete wireless sembra essere piuttosto insoddisfacente, sia per quanto riguarda la totalità delle aule servite, sia per quanto riguarda la potenza del segnale.

Proposte/Suggerimenti: Nessun suggerimento.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 in termini di dettaglio per le aree caratterizzanti del corso: economica, aziendale, matematico-statistica, giuridica, storico-sociologica, linguistica) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2, nonché dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal Corso di Studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

La Commissione apprezza che il CdS consulti periodicamente i rappresentanti degli ordini professionali, delle organizzazioni sindacali, del settore privato e parastatale (*stakeholders*), in continuo ampliamento, al fine di ottenere un riscontro sulla bontà dell'offerta formativa e intercettare le richieste di figure professionali specifiche del mercato. La consultazione avviene nell'ambito del Comitato di Indirizzo per la Progettazione e il Monitoraggio dell'Attività Formativa che, come indicato nella scheda SUA (quadro A.1.b) si è riunito due volte nel 2022.

Dalla Scheda di monitoraggio, l'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio), emerge una valutazione dei laureati 2022 con una percentuale del 75.3%, in continua flessione negativa rispetto i due anni accademici precedenti (rispettivamente, dal meno recente, dell'80.9% e 78.10%), comunque superiore alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (69.50%) e degli Atenei non telematici (68.90%). Molto probabilmente l'importante flessione registrata dipende anche dall'istituzione del Corso di Laurea Triennale in Digital Economics and Business partito nel settembre 2022.

L'indicatore iC25 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo – pesato per le ore di docenza) calcolato sui laureandi, al contrario, rispetto il precedente anno, mostra un leggero aumento di

0.2 punti percentuali, attestandosi su un gradimento del 94.3%, superiore rispetto alla media degli Atenei non telematici (90.60%) dell'area geografica di riferimento (91.90%).

Per quanto riguarda l'efficacia esterna, discussa nel Quadro C2 della scheda SUA e in seno al CCdS del 12/09/2023, la Commissione ritiene interessante il fatto che i laureati, ad un anno dal conseguimento del titolo e iscritti a corsi magistrali, siano l'82.7% nel campione AlmaLaurea, rispettivamente in percentuali maggiori rispetto al 74% della media nazionale (78.7% del centro Italia) e rispetto al 69.2% di quella di Ateneo (si veda il Quadro C2 della Scheda SUA).

Tuttavia, gli studenti già occupati che dichiarano di usare in misura elevata le competenze acquisite sono soltanto un 23.1%, in netto peggioramento rispetto al 37.9% dell'anno precedente. Questo risultato è al di sotto del dato nazionale (33.5%) e del dato per l'Italia centrale, che si attesta sul 34.2%.

Gli stessi studenti dichiarano una retribuzione media netta di 1342€, di poco superiore al dato per l'Italia centrale (1324€), per l'Ateneo (1279€) e in aumento del 31.95% rispetto la media netta dichiarata dello scorso anno (1017€), mentre la soddisfazione per la propria posizione lavorativa è rimasta invariata rispetto il precedente punteggio (7.4 contro il 7.8 nazionale e il 7.9 di Ateneo, su scala 1-10).

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami, in quanto è effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso. La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata dalla Presidenza che coordina gli orari di tutti i corsi.

Le valutazioni dei questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato) confermano la corrispondenza tra le modalità di erogazione della didattica dichiarate e quelle applicate. Infatti, si registra una valutazione media del 96.32% per gli studenti frequentanti e del 95.01% per i non frequentanti. In entrambi i casi, i valori hanno invertito la tendenza dello scorso anno, essendo in aumento, rispettivamente, del 1.18% e 0.94%.

Punti di forza: Continuo confronto con gli *stakeholder* componenti il Comitato d'Indirizzo.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione suggerisce al CCdS di continuare a muoversi in due direzioni. Dal lato dell'offerta, occorre ulteriormente mettere in discussione e/o modificare i singoli programmi d'esame, considerato il fatto che i laureati occupati utilizzano scarsamente le competenze acquisite. Dal lato della domanda, occorre continuare a dialogare con gli *stakeholder*.

Inoltre, suggerisce di portare avanti il monitoraggio dell'indicatore iC18 al fine di progettare opportune azioni di miglioramento, nel caso la percentuale di gradimento continuasse a decrescere nei prossimi anni accademici.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio sono stati commentati dal Presidente del CdS e discussi in seno alla riunione del CCdS del 27/11/2023.

Complessivamente, l'analisi fornisce un confronto con la media degli Atenei non telematici nell'area geografica (del Centro) e degli Atenei non telematici in Italia.

Si ritiene adeguata la capacità del CCdS di svolgere l'analisi dei dati, di rilevare criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto nelle sue possibilità, azioni di miglioramento.

Allo scopo di offrire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di fornire raccomandazioni, qui di seguito delle considerazioni sugli aspetti più significativi, secondo il giudizio di questa Commissione.

L'indicatore iC00a relativo al monitoraggio annuale evidenzia i seguenti valori di avvio al primo anno di carriera: 529 nel 2018, 506 nel 2019, 509 nel 2020, 487 nel 2021, 438 nel 2022.

Il corso ha mostrato generalmente, pur con un momento di lieve inversione di tendenza, un decremento costante, più sostenuto negli ultimi due anni.

La diminuzione più consistente, di circa il 10%, dell'ultimo anno potrebbe trovare spiegazione parziale nell'avvio contemporaneo del CdL triennale in Digital Economics and Business (DEB), che attinge al naturale bacino di riferimento in Economia e Commercio, cui avrebbe presumibilmente un numero di immatricolazioni elevato, ma non definibile in maniera precisa.

Una flessione delle iscrizioni, sebbene meno marcata che ad Ancona, si è peraltro registrata mediamente anche nei corsi di pari classe attivi sia nelle regioni centrali (Macroregione: Toscana, Umbria, Marche Lazio), sia nell'intero Paese. Ciò ha consentito al CdL di Economia e Commercio di mantenere un enorme margine di vantaggio, in termini di nuove immatricolazioni, rispetto ai corsi di pari classe dell'area geografica di riferimento (+91%) e a quelli dell'Italia intera (+119%).

Segnali positivi arrivano dalle nuove immatricolazioni provenienti da fuori regione, tradizionale punto debole del CdL in questione; si è passati dal 6.2% al 9.4%, che ha condotto alla riduzione della forbice con i corsi di pari classe della Macroregione (27%) e dell'intero Paese (22%).

Riguardo agli indicatori didattici, si può evidenziare un calo in iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU dell'a.s.), dal 51.4% al 49.1%, confermando la flessione in opera già dai due anni precedenti, probabilmente riconducibile alle conseguenze dell'emergenza sanitaria da Covid-19. Stessa sorte per le percentuali medie riguardanti gli Atenei non telematici dell'Area geografica di riferimento e gli Atenei non telematici.

Uguale tendenza è ravvisabile in iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), in calo dal 65.9% al 60.4%. Il CdS in questione si differenzia, in questo caso, sia dai corsi di pari classe attivi nella Macroregionale (in calo, ma meno marcatamente), sia soprattutto da quelli presenti nell'intero Paese (in aumento). Anche su questo versante l'emergenza sanitaria potrebbe avere giocato un ruolo di rilievo; infatti, il differente andamento registrato da Economia e Commercio rispetto al resto d'Italia fa intuire l'intervento (anche) di fattori e/o dinamiche particolari, che andranno attentamente monitorati nell'immediato futuro.

In controtendenza rispetto a questi dati è la quota degli studenti che hanno proseguito il proprio percorso di studi passando dal primo al secondo anno di corso (iC14): la percentuale varia dal 68.4% al 68.9%. Anche in questo caso, l'andamento del CdL di Economia e Commercio appare coerente con quello registrato dai corsi di pari classe della Macroregione e del Paese.

La Commissione apprezza l'ulteriore azione di miglioramento decisa nella seduta del CCdS del 08/06/2023. Tale azione mira a ridurre la dispersione della componente studentesca (numero di iscritti che abbandonano il Corso fra il primo e il secondo anno), desumibile per approssimazione dal numero di CFU assolti nel primo anno di corso; l'intento è invitare gli studenti del primo anno ad avvalersi dei servizi di tutoraggio previsti dall'Ateneo.

Come già ribadito nel Quadro C, il punto di forza del Corso di Studi sono le valutazioni degli studenti per l'indicatore iC18: coloro i quali si iscriverebbero nuovamente al corso sono il 75.3%, contro la media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (69.50%) e degli Atenei non telematici (68.90%), seppur in flessione rispetto ai due anni accademici precedenti. Infine, si può ancora notare una leggera flessione degli indicatori iC13 e iC15 relativi alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire e alla percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso Corso di Studio, avendo conseguito almeno 20 CFU al primo anno (rispettivamente da 56.5% a 51.8 e da 61.6% a 59.5%).

Molto generalmente, tali andamenti sembrano essere in linea con quelli dei dati riferiti agli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e agli Atenei telematici.

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC18, iC19), in linea di massima, presentano complessivamente valori altalenanti.

La Commissione osserva un discreto aumento nel numero dei laureati che lavorano ad un anno dalla laurea: l'indicatore iC06 è passato dal 23.8% del 2020 all'attuale 24.1%.

Superati gli effetti decrementali della pandemia Covid-19, come evidenziato nella Scheda di Monitoraggio, il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10) è in crescita rispetto al dato dello scorso anno (dal 12.6% al 15.9%). L'aumento è considerevole ed in linea con le percentuali riguardanti la media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (dal 12.6% al 20.3%) e degli Atenei non telematici (dall'11.3% al 24%).

La commissione sottolinea un incremento dell'indicatore iC11 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che abbiano conseguimento almeno 12 crediti all'estero, inizialmente ciclico, dopo la flessione registrata nel 2021 (da 8.64% dell'anno precedente, all'attuale 10.91%). Questo incremento è comunque inferiore a quello registrato per gli Atenei non telematici (14.84%), nonché a quello relativo agli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (14.50%).

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento della presente relazione annuale.

Punti di forza

- Valutazione positiva degli studenti rispetto il Corso di Studio: il 75.3% si iscriverebbe nuovamente.

Aree di miglioramento:

- Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC18, iC19), in linea di massima, presentano complessivamente valori altalenanti rispetto agli anni passati.
- Flessione degli indicatori iC01 e iC02 (acquisizione 40 CFU e laureati entro la durata normale del corso)

Criticità (rilevanti): Nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Seppur gli indicatori iC10 e iC11 sul conseguimento di crediti all'estero abbiano registrato un aumento, la Commissione suggerisce un continuo monitoraggio, in quanto tali crediti costantemente inferiori rispetto alle medie degli Atenei telematici e degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento.

Invita, inoltre, il Consiglio di Corso di Studio ad intraprendere apposite azioni di miglioramento, attivando quanto più possibile convenzioni internazionali europee ed extra-europee, oltre ad un ulteriore ampliamento delle sedi convenzionate Erasmus.

Questa Commissione considera necessario porre attenzione al trend in continuo calo dei nuovi avvii di carriera e si unisce al pensiero del CCdS riguardo ad una "prossima riflessione sugli obiettivi e sull'offerta formativa del Corso di Studio", così da individuare i miglioramenti da apportare per invertire l'andamento del dato.

Infine, data la flessione degli indicatori iC01 e iC02 (acquisizione 40 CFU e laureati entro la durata normale del corso) già da tempo in opera, questa Commissione ritiene utile introdurre misure volte all'incremento degli stessi, come, ad esempio, prove d'esame in itinere.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link:

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Le valutazioni degli studenti effettuate con la somministrazione dei questionari dopo l'esame confermano che quanto dichiarato nelle schede è sostanzialmente rispettato.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuna proposta.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si segnalano le seguenti proposte da parte della componente studentesca:

- Elettificazione aule e banchi;
- Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca;
- Miglioramento degli spazi esterni;
- Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa);
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento dell'ufficio stage;
- Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per gli stage;
- Istituzione di uno sportello tesi;
- Potenziamento didattica asincrona (e-learning) e formazione docenza rispetto all'utilizzo dei mezzi telematici;
- Miglioramento servizi di orientamento post-laurea;

- Introduzione di insegnamenti che diano fondamenti informatici, di programmazione e utilizzo software e gestionali;

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT (EM), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 1.336 risposte per i questionari online dei frequentanti e 371 dei non frequentanti. Il rapporto questionari dei frequentanti su non frequentanti è sostanzialmente rimasto invariato passando da $1508/411 = 3,66$ a $1.336/371 = 3,59$. Sono invece diminuite le schede di valutazione, coerentemente con la diminuzione degli immatricolati al corso.

I suggerimenti presenti nell'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studio del 21 marzo 2023. In particolare, il Presidente testualmente: «riporta e illustra la scheda di sintesi relativa al CdS richiamando l'attenzione su alcune criticità emerse dalla Relazione annuale delle Commissione Paritetica che tendono ad evidenziare, in particolare, una flessione della percentuale degli iscritti, una scarsa cura degli aspetti formali nella comunicazione, utili a far meglio comprendere ciò che si è effettivamente svolto, il numero di insegnamenti non mutuati con meno di 5 valutazioni ecc. Per alcune di queste problematiche sono state individuate e in parte attuate delle azioni di miglioramento. Il Presidente fa il punto sulle azioni di miglioramento che dovranno essere implementate in futuro».

Con riferimento al presente quadro, il CCdS ha senz'altro prestato maggiore attenzione ai profili formali indicati da Codesta Commissione con la relazione dello scorso anno; sarebbe, tuttavia, opportuno un ulteriore sforzo nella illustrazione specifica le azioni che l'organo intende intraprendere al fine di raggiungere gli obiettivi indicati da codesta Commissione.

Per quanto riguarda specificamente l'analisi svolta da questa Commissione, gli indicatori mostrati nelle due tabelle che seguono sono relativi agli anni accademici 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 e sono stati costruiti utilizzando solo le valutazioni degli studenti frequentanti.

La Tabella 1.EM mostra un aumento degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65% in molte voci del questionario; solo negli item D01 e D02 vi è una riduzione, e negli item D05, D06, D09, D10 il dato rimane invariato. Analizzando i singoli insegnamenti emerge il fatto che per due di essi, in particolare, più del 50% delle domande presentano un indice di gradimento inferiore al 65%. La Commissione richiede quindi che tali insegnamenti siano attenzionati in maniera specifica dalla presidenza del Cds e che siano attuati dei programmi di risoluzione della problematica testé evidenziata.

Tabella 1.EM. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%					
Co-dice	Testo	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18,92%	13,51%	8,57%	7,50%	11,43%	2,70%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	18,92%	10,81%	11,43%	7,50%	14,29%	13,51%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13,51%	8,11%	2,86%	2,50%	2,86%	5,41%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,70%	0,00%	2,86%	2,50%	0,00%	2,70%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,11%	2,70%	2,86%	2,50%	5,71%	5,41%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10,81%	10,81%	11,43%	2,50%	5,71%	8,11%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	8,11%	0,00%	2,86%	5,00%	0,00%	2,86%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	0,00%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0,00%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	2,70%	2,86%	2,50%	2,86%	5,41%

La Tabella 2.EM mostra un miglioramento della percentuale degli insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% ma anche un lieve aumento del numero di quelli con meno di 5 questionari. È però fondamentale sottolineare come i due insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% ne abbiano al proprio interno almeno due, di cui una inferiore al 30%, indice di presenza di problematiche particolarmente diffuse all'interno della componente studentesca che necessitano, come suggerito nel precedente paragrafo, di un valido e concreto dettagliato programma di interventi da parte del Cds.

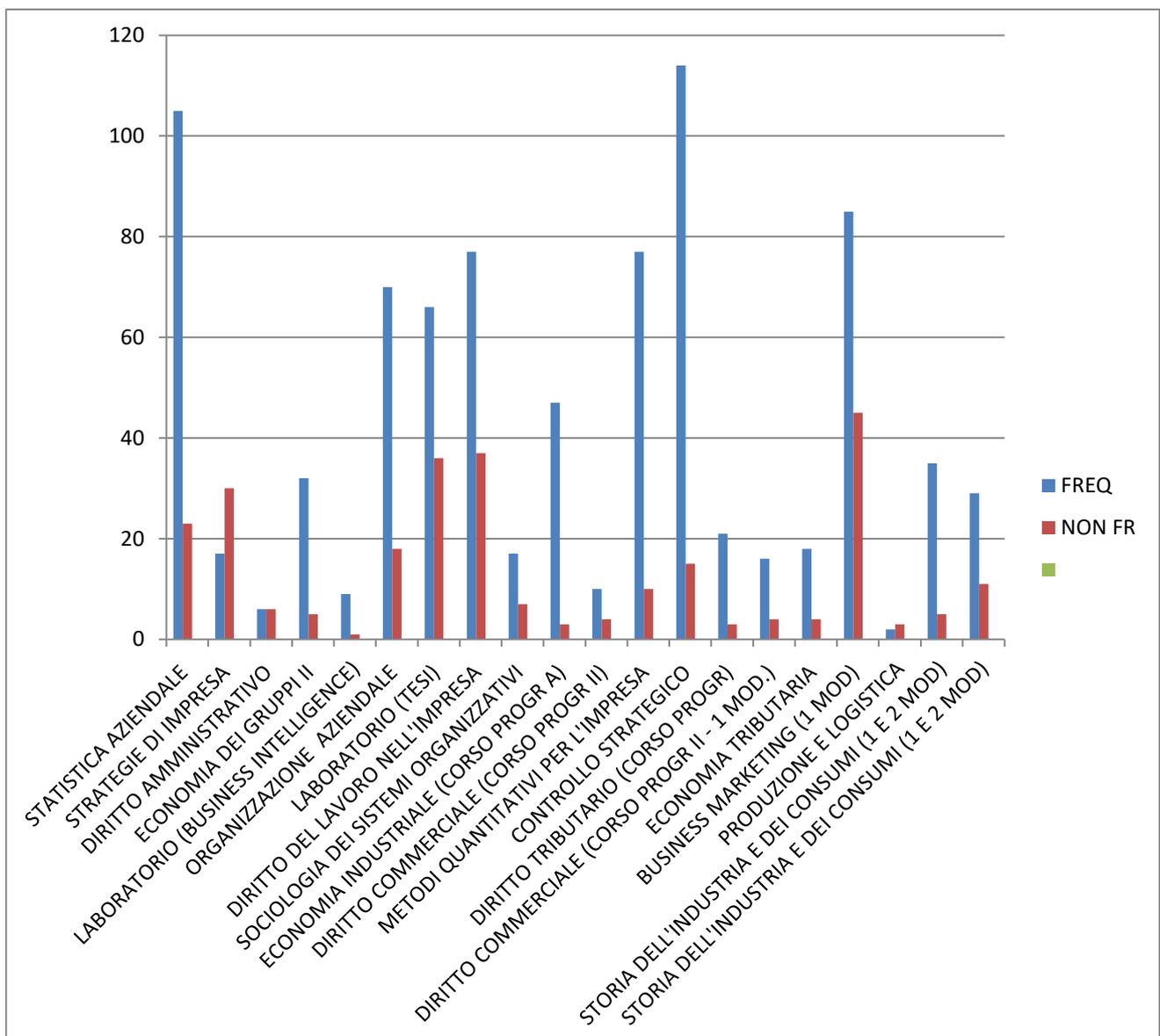
Tabella 2.EM. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

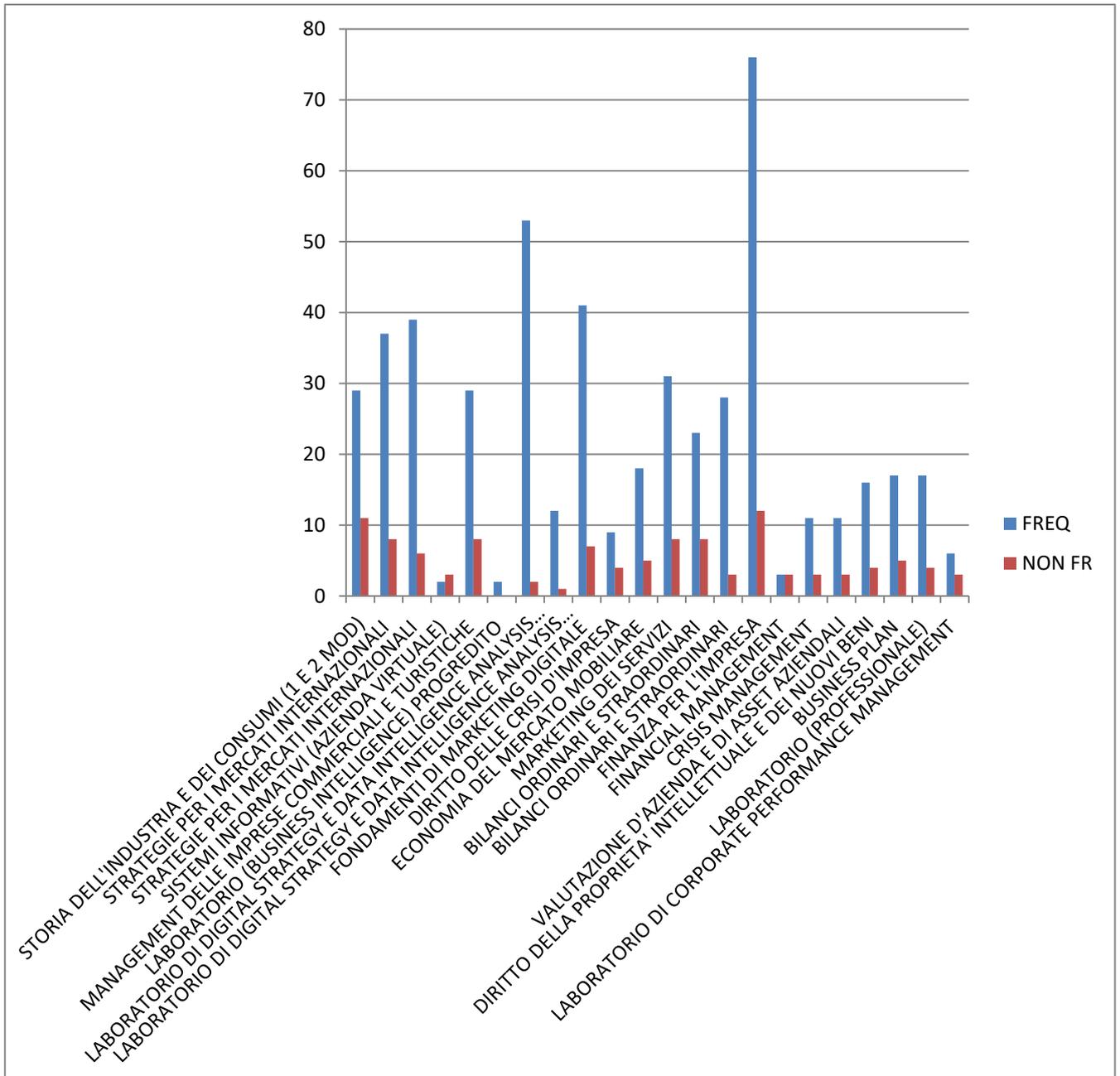
Economia e Management	AA 2015-2016	AA 2016-2017	AA 2017-2018	AA 2018-2019	AA 2019-2020	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	37	37	37	35	40	35	41
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%	18,92%	16,22%	2,7%	5,71%	2,50%	8,57%	5,41%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti)	6	4	6	5	9	3	4

Analizzando i risultati dei questionari degli studenti non frequentanti, si osservano valutazioni abbastanza soddisfacenti con la media dei giudizi sugli item D1, D2, D3, D4, D10 e D11 che è rispettivamente 85,88%, 79,17%, 87,08%, 89,12%, 93,72% e 82,39%. La totalità dei precedenti dati risulta maggiore dei medesimi relativi al precedente anno accademico, indice del fatto che il Cds ha intrapreso un valido percorso di sostegno a coloro che, per esigenze personali, non siano in grado di frequentare le lezioni accademiche in presenza. Si ritiene quindi opportuno che il Cds prosegua con gli interventi messi in atto e cerchi di ampliarli ulteriormente al fine di garantire un sempre più elevato livello di qualità didattica anche a chi è impossibilitato a frequentare.

La Figura 1.EM mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che quasi tutti gli insegnamenti hanno un numero di frequentanti maggiore o pari dei non frequentanti, ad eccezione di *Strategie di impresa, Produzione e Logistica e Sistemi informativi*. In merito a questi ultimi corsi, si invita il Cds ad approfondire le motivazioni che inducono gli studenti e le studentesse a non frequentarli.

Figura 1.EM. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento





Questionari Parte B (*Prova d'esame*, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione ha ritenuto opportuno valutare se il numero di questionari compilati dagli studenti dopo l'esame (questionario non obbligatorio) fosse confrontabile con quello dei questionari compilati obbligatoriamente. A tale scopo ha calcolato il rapporto delle schede dei questionari compilati prima e dopo l'esame sia per i frequentanti sia per i non frequentanti. Risulta 899/1336 (67,29%) per i frequentanti e 236/371 (63,61%) non frequentanti. Lo scorso anno risultava invece 1009/1508 (66,90%) per i frequentanti e 249/411 (60,58%) non frequentanti. Entrambi gli indicatori presentano quindi risultati in aumento. Emerge quindi una maggiore sensibilità della componente studentesca circa l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli esami di profitto.

L'analisi disaggregata conferma un giudizio complessivamente positivo, sia in relazione alla didattica, sia in relazione ai servizi offerti.

Punti di forza:

- gli studenti si ritengono estremamente soddisfatti del corpo docente per reperibilità del docente per chiarimenti, con il 95,52% di giudizi positivi;
- notevole gradimento delle iniziative messe in campo per gli studenti e le studentesse non frequentanti da parte degli stessi e delle stesse;
- gli studenti si ritengono pienamente soddisfatti dell'organizzazione degli esami per la coerenza con quanto dichiarato dal docente in precedenza con oltre il 97% di pareri positivi.

Aree di miglioramento:

- rimodulare le rose di scelta degli esami al fine di ridurre il numero di insegnamenti non mutuati fino a cinque valutazioni ed evitare al tempo stesso la soppressione definitiva;
- monitorare i due insegnamenti con valutazioni gravemente insufficienti sulla maggioranza delle voci del questionario,
- prestare più attenzione alla verbalizzazione dei CCDS al fine di esplicitare e chiarire meglio le attività nella sostanza svolta dal CdS. In particolare, si richiede che nei verbali ci sia maggiore traccia e riscontro preciso tra quanto suggerito dalla Commissione e le azioni di miglioramento effettivamente adottate dal CdS per realizzarle.

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti:

- monitorare gli insegnamenti con valutazioni inferiori al 30% e predisporre azioni mirate per risolvere le problematiche;
- valutare la modifica dei contenuti dei corsi che hanno un numero medio di iscritti non superiore a 5.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

I materiali e gli ausili didattici adottati sono complessivamente adeguati agli obiettivi di apprendimento come anche le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni.

Questo dato emerge dai dati AlmaLaurea – aggiornamento giugno 2023 – in particolare dalle valutazioni dei laureati sulle strutture, si possono ricavare i seguenti dati:

- Con riferimento alle aule: il 60, 4% le ha ritenute "spesso adeguate", il 36,8% "sempre adeguate" e solo il 2,8% "raramente adeguate".
- Con riferimento alle altre attività didattiche (quali laboratori, attività pratiche): il 28,4 % le ha ritenute "sempre adeguate"; il 59,5 % "spesso adeguate", il 10, 8% "raramente adeguate".
- Con riferimento ai laboratori informatici: il 72,8% ha ritenuto adeguato il numero delle postazioni informatiche.
- Con riferimento ai servizi inerenti alla biblioteca: il 43,2% li ha ritenuti "decisamente positivi", il 48,4% li ha ritenuti "abbastanza positivi", il 7,4% li ha ritenuti "abbastanza negativi".

I dati dei questionari somministrati agli studenti e alle studentesse sono stati sinteticamente discussi anche nei quadri B7 della Scheda SUA-CdS. Nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS, è sinteticamente riportato che i dati relativi alle aule, alle attrezzature ed ai servizi di supporto, dei questionari compilati sia dai frequentanti sia dai non frequentanti, forniscono uno scenario

non solo positivo con percentuali alte, ma per il CdS addirittura superiore a quelle dell'Ateneo nel suo complesso e della Facoltà.

Relativamente alle informazioni fornite nei quadri B6 e B7 della scheda SUA del CdS, la Commissione suggerisce di fornire un maggior dettaglio, in termini quantitativi, dei diversi ambiti analizzati, al fine di migliorare l'efficacia informativa sul CdS.

Punti di forza: elevato apprezzamento dei materiali e degli ausili didattici, aule e laboratori.

Aree di miglioramento: informazioni quantitative fornite in quadri B6 e B7 scheda SUA; ampliamento del numero delle postazioni informatiche, a volte ritenuti numericamente non adeguate.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

- attenzione alla necessità incrementare prese elettriche nelle aule e migliorare rete wi-fi;
- implementazione delle postazioni informatiche, o incremento dell'orario di apertura dei laboratori dove sono presenti apparecchiature informatiche;
- accrescere il dettaglio delle informazioni quantitative quadri B6 e B7 scheda SUA.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti (schede di insegnamento scaricabili dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono definite, in prevalenza, in modo chiaro dai docenti e risultano formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Commissione ritiene che il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio siano esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento e in merito ai programmi dei singoli insegnamenti, i quali contengono una adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Dall'analisi delle schede di insegnamento (syllabus) si evince che il materiale utilizzato durante le lezioni dai docenti (slide, altro materiale di approfondimento) viene, in molti casi, condiviso tramite la piattaforma e-learning permettendo l'accesso anche da remoto. Con riferimento agli studenti disabili, è specificato che il materiale didattico degli insegnamenti del CdS è predisposto in formato accessibile sia in sede di svolgimento delle lezioni che in sede d'esame.

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono complessivamente adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata dai laureati (dati AlmaLaurea dati aggiornati giugno 2023- laureati anno 2022): la percentuale di essi che si iscriverebbero allo stesso Cds è pari al 67,9% e il grado di soddisfazione sul corso di Laurea è pari al 34,9% di risposte positive con "decisamente sì" e 54,1% di risposte positive con "più sì che no".

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami, in quanto essa è effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo

stesso anno di corso. L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è ritenuta sempre soddisfacente dal 41,4% dei laureati. Il 53% ha ritenuto soddisfacente più della metà degli esami sostenuti. Come ogni anno, la Commissione rinnova l'apprezzamento per la razionalizzazione degli orari operata dalla Presidenza.

La Commissione Didattica esprime apprezzamento per l'attività collegiale del CCDS (verbale seduta del 21 marzo 2023) nell'organizzazione dell'attività didattica finalizzata ad aumentare e a migliorare la fruibilità da parte degli studenti per acquisire competenze specialistiche e trasversali ai diversi indirizzi di specializzazione del CdS (coordinamento verticale tra insegnamenti, inserimento di insegnamenti in specifici indirizzi, razionalizzazioni insegnamenti con ridotto numeri di iscritti). Nella stessa seduta viene recepita l'osservazione del PQA sugli "Adempimenti AVA annuali attività CdS" di omogeneizzare le registrazioni relative agli esami, formalizzando in uno specifico punto all'odg l'impegno per tutti i docenti a verbalizzare correttamente gli esami evitando di confondere la dicitura "assente" con "insufficiente".

Il CCDS, nella seduta del 12 giugno 2023 recepisce le osservazioni del PQA sul contenuto di aggiornamento dei quadri della scheda SUA del CdS. La Commissione Paritetica esprime un favore per l'attività collegiale tenuta del CCDS in occasione della medesima seduta e, in particolare, si esprime apprezzamento con riferimento a:

- modalità di erogazione della didattica "ibrida" (presenza e on line) per l'a.a.2023-24;
- insegnamenti in modalità e-learning, nei limiti dei parametri fissati dal Consiglio di facoltà (Regolamento e-learning emanato con D.R. 169/2023);
- assegnazione di contratti per "corsi integrativi";
- adeguamento del Regolamento didattico del CdS alle linee guida per l'utilizzo della lingua di genere.

La Commissione Paritetica apprezza le iniziative del CCDS di riprogettare il contenuto del CdS per renderlo più attrattivo visto che negli ultimi anni ha registrato un progressivo calo del numero di iscritti. Di particolare apprezzamento lo sforzo indirizzato ad una più adeguata "verticalizzazione" delle competenze, ad approfondire tematiche professionalizzanti specifiche per determinate figure professionali richieste sul mondo del lavoro locale e nazionale, rispondendo a precise attese avanzate anche dagli studenti.

Si apprezzano le iniziative avviate dal Presidente a raccogliere informazioni dagli stakeholder (parte studentesca, mondo imprenditoriale), utili per ridefinire il contenuto del CdS di interesse e più coerente con la domanda delle imprese e del mondo del lavoro (associazioni, professionisti, ecc.) (verbale CCDS del 12 giugno 2023).

Nella seduta del 11 settembre 2023 il CCDS ha preso in carico l'esito dell'attività di controllo del PQA sull'attività di aggiornamento dei rimanenti quadri della scheda SUA-CdS.

La Commissione Paritetica esprime apprezzamento per l'attività collegiale del CCDS finalizzata alla revisione del CdS svoltasi in diverse sedute del CCDS che ha portato alla modifica del RAD con individuazione dei profili professionali e dei settori disciplinari dell'offerta formativa del manifesto del CdS di Laurea Magistrale in Economia e Management (classe LM-77), in vista del suo inserimento in Banca Dati Ministeriale e SUA CdS a partire dall'a.a.2024-2025. (verbali CCDS del 31/07/2023, del 11/09/2023, dell'11/10/2023 e del 25/10/2023).

Dalla Scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico del CdS, redatto in vista delle modifiche di RAD, si evince che: la procedura di valutazione in entrata è stata ulteriormente sistematizzata e resa più rigorosa; sono svolte le pratiche di "orientamento in itinere"; il CdS organizza degli incontri,

concertati con altri CdS della facoltà, per indirizzare gli studenti delle lauree triennali verso una possibile iscrizione al CdS in esame; a supporto degli studenti sono predisposte attività mirate al consolidamento delle conoscenze in entrata ed interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da altri corsi di laurea triennali di diversi Atenei; sono previste figure di tutor guida e tutor in itinere curriculari che svolgono un ruolo di supporto agli studenti durante tutto il periodo. Il CdS promuove lo svolgimento di stage curriculari in azienda al fine di garantire un contatto con il modo del lavoro; favorisce periodi di studio all'estero mediante progetti Erasmus.

Punti di forza:

Occupati a tre anni 93%, e a un anno 70,4%, entrambe superiori alle medie di Ateneo e di Area geografica.

Aree di miglioramento: ulteriore miglioramento delle schede di insegnamento; ulteriore attenzione ai profili di comunicazione formale attuati con i verbali del CCDS.

Criticità (rilevanti): non risultano particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: Monitorare l'efficacia delle azioni intraprese in merito all'orientamento, agli incontri periodici con gli stakeholder del Cds e alla revisione del CdS.

Maggiore condivisione con l'organo collegiale delle iniziative prese, dell'attuazione delle azioni di miglioramento; curando poi gli aspetti formali della comunicazione, utili a far capire meglio ciò che è stato effettivamente svolto (nei verbali si legge il rinvio alle azioni di miglioramento ma le stesse non sono esplicitate e non è illustrato lo stato di avanzamento).

Continuare l'attività collegiale di coordinamento didattico orizzontale e verticale tra gli insegnamenti e l'attività di monitoraggio sulle schede degli insegnamenti (Syllabus) mediante la costituzione formale di una "Commissione per il coordinamento didattico".

Curare gli aspetti formali della comunicazione con i verbali del CCDS sul contenuto di osservazioni/suggerimenti del PQA.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Solo alcuni dati presenti nella scheda di monitoraggio sono stati commentati dal Presidente del CdS e gli stessi risultano soltanto parzialmente discussi in CCDS nelle sedute di cui risultano pubblicati i relativi verbali.

La Commissione invita il Presidente del CdS ad approfondire meglio l'analisi degli indicatori presenti nella scheda di monitoraggio annuale 2023.

La Commissione invita, inoltre, il CCDS a prendere in carico la relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, in cui sono evidenziati alcuni indicatori con valori inferiori di almeno il 20% rispetto alla media nazionale e del Centro Italia: percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) e percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17). Il CdS in Economia e Management presenta, inoltre, una bassa capacità di attrazione (iC04) rispetto alle medie di riferimento.

La commissione invita alla riflessione su alcuni indicatori:

Iscrizioni e fluidità di carriera

Alcuni indicatori relativi alle iscrizioni al CdS che la Commissione suggerisce di monitorare in coerenza con quanto indicato gli scorsi anni:

- (iC00c) Gli indicatori ANVUR consolidati al 30 Settembre 2023 mostrano, per il 2022, un numero di iscritti per la prima volta a LM (ANVUR) pari a 130, in flessione (- 8%) rispetto all'anno precedente (141) che aveva mostrato già una diminuzione rispetto al valore di 188 registrato nel 2020.
- (iC00a) Nel 2022 il numero degli avvii di carriera al 1° anno (dati ANVUR) al CdS in Economia Management è pari a 144, sostanzialmente uguale rispetto al precedente anno (148) che era in netto decremento rispetto all'anno anteriore (206).
- (iC00d) Dal 2018 il numero complessivo di iscritti presenta una sensibile discesa: 642 nel 2018, 588 nel 2019, 568 nel 2020, 525 nel 2021 e 490 lo scorso anno.
- (iC00h) Il numero di laureati ha registrato un calo a partire dal 2018 al 2021, salvo una lieve ripresa nel 2019. Nel 2022 si registra invece una situazione sostanzialmente identica al precedente anno.
- (iC02) Nel 2022, al contrario del precedente anno dove continuava la flessione della percentuale di laureati entro la normale durata del corso avviata nel 2020, tale indicatore è sensibilmente incrementato positivamente. Rispetto al 2018 tale indicatore è aumentato di 14.4 punti, ed è risultato il più elevato del quinquennio in esame. Nel 2021, in ripresa anche la percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22).
- (iC24) Il dato sugli abbandoni è in progressivo aumento negli ultimi anni essendo giunti nell'ultimo anno in esame ad una percentuale del 9,2%.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-Soddisfazione e occupabilità (iC25-26ter):

nel quinquennio, i laureati sono complessivamente soddisfatti (iC25) del CdS (86,2% nel 2018; 94,3% nel 2019; 89,4% nel 2020; 82,1% nel 2021 e 89,0% nel 2022). Questo dato è costantemente inferiore alle medie nazionali e di area geografica. Il tasso di occupazione a un anno (iC26) mostra, invece, un trend in crescita passando dal 65,3 % del 2018 al 70,4% del 2022.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS è stato interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento.

Specificatamente il Riesame è stato approfondito e discusso in versione preliminare durante il Cds del 25/10/2023 ed è poi stato approvato dal gruppo di riesame dell'8/11/2023.

La commissione ritiene sostanzialmente completa ed esaustiva l'analisi svolta, che ha in maniera sintetica, puntuale e precisa illustrato le problematiche presenti, ed evidenziato la loro eventuale costanza nel tempo e le azioni da compiere per giungere ad una soluzione. Sono state inoltre descritte le iniziative messe in opera dal presidente del Cds, e dall'organo stesso per ottenere una migliore soddisfazione degli immatricolati o comunque un incremento positivo degli indicatori.

Punti di forza: aumento dei laureati in corso

Aree di miglioramento:

- Soddisfazione dei laureati, che risulta inferiore alle medie degli aggregati proposti nella rilevazione
- Approfondire meglio l'analisi di alcuni indicatori nella SMA

Criticità (rilevanti): flessione della percentuale degli iscritti ed aumento degli abbandoni

Proposte/Suggerimenti:

- Vista la riforma del Cdl, che in caso di approvazione definitiva, entrerà in vigore il prossimo anno, si suggerisce di monitorare fin da subito i nuovi dati in ragione delle differenze che la componente studentesca dovrebbe positivamente notare.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link:

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento:

Criticità (rilevanti):

Proposte/Suggerimenti:

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su indicazione dei rappresentanti degli studenti si suggerisce di:

- Monitorare le modalità di esame scritte, con riferimento ad esse i questionari presentano risultati negativi per quanto concerne il tempo limitato dato agli studenti;
- prevedere, negli insegnamenti ove questo abbia senso, una parte applicativa, ad esempio suddividendo l'insegnamento in due moduli (uno teorico e uno pratico, con possibile utilizzo di software), così da rendere più attrattiva ed efficace l'offerta formativa del corso di studio; a tal proposito si indicano in particolar modo le esigenze di utilizzo di software gestionali, commerciali e contabili, proseguendo le esperienze estremamente positive fin qui intraprese dei laboratori. (ad esempio Laboratorio professionale, Digital Strategy...). Sempre in merito a ciò risulta utile un adeguamento hardware e software del laboratorio Azienda virtuale, al fine di consentire a tutti di avere le medesime possibilità di usufruire dei più aggiornati mezzi tecnologici;
- inserire uno sportello di supporto inerente alla scelta del relatore e dell'argomento della tesi;

- fornire un supporto alla componente studentesca per il superamento degli esami di profitto di insegnamenti che presentano al loro interno parti di programma con applicazioni quantitative. Dai questionari emerge, infatti, che sono presenti innumerevoli difficoltà in questo settore. Valutare anche se le competenze di partenza richieste sono troppo elevate;
- snellire la burocrazia riguardante lo stage curriculare e un incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali.

**CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (IEC),
CLASSE LM-56 - Scienze dell'Economia**

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso questionari on-line, seguendo le direttive ANVUR. Il numero complessivo (riferito alla totalità degli insegnamenti dell'anno accademico 2021-2022) di questionari compilati è 414, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e 69, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti. Il numero di questionari compilati per singolo insegnamento varia da 1 a 33, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e da 1 a 14, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti. Tuttavia, la Commissione Paritetica prende atto del fatto che non sono disponibili i risultati dei questionari on-line per gli insegnamenti con un numero di questionari compilati pari o inferiore a 5, e tale indisponibilità fa perdere di significatività all'analisi dei dati riferiti agli studenti non frequentanti, disponibili solamente per quattro insegnamenti.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati utilizzati dal CCdS per la compilazione del quadro B6 della Scheda SUA-CdS discusso nel CCdS del 11 settembre 2023. A tale proposito, la Commissione Paritetica osserva come i commenti riportati nel verbale siano estremamente sintetici, e invita a valutare l'opportunità di dare conto in modo più ampio della discussione delle valutazioni della didattica nei verbali delle riunioni del CCdS.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Veniamo ora all'analisi dei dati svolta da questa Commissione. La Tabella 1.IEC riporta la percentuale di insegnamenti con gradimento positivo inferiore al 65% negli anni accademici 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 ottenuta come somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no". L'indicatore è stato costruito utilizzando solo le valutazioni degli studenti frequentanti.

Rispetto all'anno accademico 2020/2021, si nota un deciso miglioramento nella maggior parte delle domande. L'incidenza maggiore di giudizi inferiori al 65%, che per l'a.a. 2020/2021 era pari al 20% nelle domande sulla chiarezza espositiva del/lla docente e sulla loro capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina, scende per l'a.a. 2021/2022 al 11,54%, e riguarda ancora una volta la capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina. Marcate riduzioni in termini di percentuale di insegnamenti con valutazioni inferiori al 65% si registrano per quanto riguarda la chiarezza espositiva del/lla docente (dal 20% al 7,69%) e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (dal 13,33% a zero). Complessivamente, i giudizi da parte degli studenti risultano molto positivi.

Tabella 1.IEC. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti con gradimento minore del 65%				
Codice	Testo	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,09%	15,15%	9,32%	16,67%	7,69%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,03%	18,18%	1,93%	6,67%	7,69%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12,12%	9,09%	0,00%	10%	7,69%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,06%	9,09%	1,58%	13,33%	0%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,03%	0%	0,00%	0%	0%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,06%	12,12%	0,00%	20%	11,54%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,12%	15,15%	0,00%	20%	7,69%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	6,25%	12,12%	0,00%	0%	0%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,03%	0%	0,00%	3,33%	0%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0%	0,00%	3,33%	0%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,06%	9,09%	2,16%	0%	0%

La Commissione Paritetica analizza il numero di insegnamenti con valutazione gravemente insufficiente (inferiore al 50%) in almeno una delle domande del questionario e il numero di insegnamenti con al massimo 5 valutazioni di studenti frequentanti. In linea con quanto detto finora, la tabella 2.IEC conferma un netto miglioramento della valutazione degli insegnamenti, dato che l'incidenza di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% di valutazioni positive scende dal 16,67% al 2,63% (1 insegnamento sui 38 totali). Va rilevato invece un peggioramento per quanto concerne il dato sugli insegnamenti con un massimo di 5 valutazioni, pari a 12 su 38 insegnamenti totali per l'a.a. 2021/2022. Tale dato risulta in peggioramento non solo rispetto all'anno precedente, quando il rapporto era pari a 7/37, ma anche rispetto a due

anni prima (7/33), quando era stato segnalato nella relazione annuale della Commissione come criticità da monitorare.

Tabella 2.IEC. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

International Economics and Commerce	AA 2017-2018	AA 2018 - 2019	AA 2019-2020	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	33	33	30	37	38
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%.	6,06%	21,21%	3,33%	16,67%	2,63%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti)	3	7	2	7	12

La Figura 1.IEC mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che la frequenza alle lezioni è piuttosto elevata in quasi tutti gli insegnamenti e tale risultato conferma dunque quanto presente nel quadro della Scheda SUA-CdS sul corso in breve: "tempo pieno e frequenza delle lezioni richiesti a tutti gli iscritti in modo da creare una classe che lavora e cresce insieme".

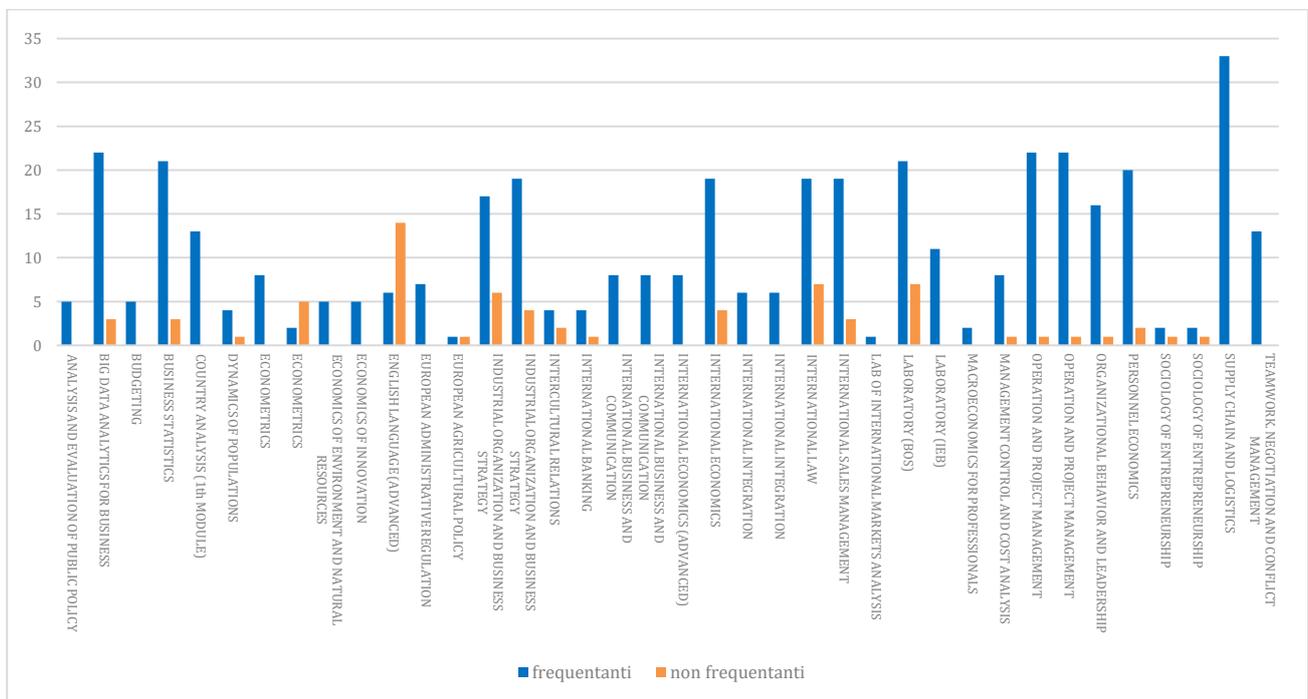


Figura 1.IEC: Numero studenti frequentanti e non frequentanti per insegnamento

Questionari Parte B (*Prova d'esame*, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione Paritetica ha esaminato anche i risultati dei questionari Parte B, relativi alla prova d'esame. La valutazione sulla coerenza delle modalità di esame dichiarate nella guida e applicate è in generale molto buona da parte di tutti gli studenti. Il numero di risposte positive è pari in media al 96% tra i frequentanti e al 100% tra i non frequentanti, sebbene il dato per questi ultimi sia da considerare con cautela in quanto relativo a due soli insegnamenti con numero di valutazioni superiore a 5. Si segnala tuttavia il persistere dell'incidenza particolarmente bassa della percentuale di studenti che hanno risposto alla domanda 2 sullo svolgimento in pubblico della prova di esame, già rilevata negli anni precedenti.

Rispetto all'a.a. 2020/2021, la percentuale di risposte tra i frequentanti nell'a.a. 2021/2022 è rimasta stabile (circa il 70,3% del totale delle risposte).

Punti di forza: opinioni molto positive dei frequentanti sull'adeguatezza del carico di insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del corso.

Aree di miglioramento:

- l'aumento significativo degli insegnamenti con un numero di valutazioni fino a 5
- la scarsa attenzione all'andamento temporale delle valutazioni degli studenti nei commenti riportati in alcune parti della scheda SUA (quadro B6) e nei verbali del CCdS

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

- prestare attenzione all'andamento degli insegnamenti con un numero di valutazioni fino a 5
- prestare più attenzione all'andamento temporale delle valutazioni degli studenti nei commenti riportati in alcune parti della scheda SUA (quadro B6) e nei verbali del CCdS

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analizzando la Parte A Schede 2 e 4 (aule e attrezzature e servizi di supporto, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi), l'attività didattica erogata non presenta problemi di organizzazione complessiva. Nonostante le percentuali di giudizi positivi siano in calo rispetto all'a.a. 2020/2021, il 95% dei frequentanti ritiene il carico di insegnamenti adeguato e il 91% è soddisfatto dell'organizzazione complessiva del corso. L'aspetto più critico si conferma l'adeguatezza della rete wireless, sulla quale l'incidenza dei giudizi positivi tra i frequentanti si attesta al 78%; il dato risulta comunque in aumento rispetto al 67% di giudizi positivi rilevato per l'a.a. 2020/2021.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al

livello desiderato, risultano adeguatamente commentati all'interno del quadro B6 della scheda SUA-CdS. Si registrano tuttavia delle incongruenze con i dati analizzati da questa Commissione, probabilmente più aggiornata rispetto a quelli commentati nel quadro B6 della scheda SUA, che risalgono al 22 marzo 2023 secondo quanto segnalato nel quadro stesso. Le opinioni dei laureati su questi temi vengono menzionate, ma in modo molto sintetico, all'interno del quadro B7. Alla luce dell'analisi svolta dalla Commissione paritetica, i risultati appaiono generalmente soddisfacenti.

Nel verbale della riunione CCdS del 22 marzo 2023 si affronta la tematica dell'utilizzo dei software in lingua inglese, in linea con quanto suggerito dalla Commissione due anni fa in merito al monitoraggio dell'attivazione delle postazioni informatiche con software in lingua inglese.

Punti di forza: le strutture, l'attività di coordinamento delle attività didattiche. Per completezza, si tratta di aspetti che non rientrano nella piena prerogativa del CdS.

Aree di miglioramento:

Le informazioni nella scheda SUA, quadro B7 e la discussione dei contenuti della scheda SUA nei verbali delle riunioni del CCdS.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: discutere brevemente anche le opinioni che emergono dal questionario Almalaurea sull'adeguatezza delle strutture all'interno del quadro B7 della scheda SUA.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti e della capacità di applicare tali conoscenze da parte degli stessi in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo sintetico nel quadro A.4.b1 della Scheda SUA-CdS. I metodi di accertamento appaiono formalmente validi. I metodi di accertamento utilizzati nei singoli insegnamenti sono descritti in dettaglio nelle schede degli insegnamenti accessibili on-line. Questi sono illustrati in modo esaustivo ed appaiono formalmente validi. Ciò trova riscontro nell'opinione degli studenti, che danno un giudizio generalmente positivo relativamente alla domanda 4 del questionario. Per nessun insegnamento, infatti, si riscontra una percentuale di giudizi espressi relativamente alla domanda 4 inferiore al 60%.

I risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi nel CCdS del 11 settembre 2023 ma non risultano riportati nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS. La Commissione paritetica rileva un importante miglioramento nella soddisfazione degli studenti circa la descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento: nella precedente relazione, infatti, ben tre insegnamenti (LABORATORY (IEB), INTERNATIONAL SALES MANAGEMENT, INDUSTRIAL ORGANIZATION AND BUSINESS STRATEGY) presentavano tale criticità, che emergeva sia dai questionari degli studenti frequentanti che da quelli compilati dagli studenti non frequentanti, che appare ora superata.

Punti di forza: sistematica risoluzione delle criticità che emergono dalle valutazioni degli studenti circa la definizione delle modalità d'esame.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CCdS ha discusso e approvato il "Monitoraggio annuale" nel CCdS del 1° dicembre 2023, e il commento ai dati derivanti dalle elaborazioni ANVUR relativamente agli indicatori aggiornati al 30 settembre 2023 per il monitoraggio annuale, non ancora portato ad aggiornamento del quadro C1 della Scheda SUA-CdS. Complessivamente, il commento alla scheda di monitoraggio appare completo e potenzialmente efficace. La Commissione prende atto che viene puntualmente segnalato il superamento della criticità relativa al calo degli iscritti al primo anno nell'anno accademico precedente; nel commento viene segnalato che tale flessione, da attribuirsi secondo il CCdS alla situazione pandemica, si riflette ancora sul numero totale degli iscritti e sul numero dei laureati. Il commento segnala inoltre la criticità che emerge relativamente all'occupabilità, in particolare i laureati risultano occupati in percentuale più bassa che in passato e inferiore ai benchmark a tre anni dal conseguimento del titolo. Il CCdS valuta la situazione come episodica, confrontata con lo storico degli indicatori, e si impegna a monitorare attentamente l'indicatore nelle prossime rilevazioni.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento della presente relazione annuale.

Punti di forza: analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio, con capacità di segnalare le criticità.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: Proseguire con la massima attenzione nel monitoraggio delle criticità ritenute rilevanti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della Scheda SUA-CdS, così come le schede dei singoli insegnamenti del CdS, sono tutte disponibili ed appaiono generalmente corrette.

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Nella due precedenti relazioni, la Commissione Paritetica aveva inoltre suggerito di menzionare, eventualmente nei quadri relativi all'esperienza dello studente, la possibilità (o meno) di iscriversi al CdS in modalità part-time, prevista per studenti con esigenze specifiche (ad esempio lavoratori, care givers, etc.) Tale suggerimento non è stato preso in carico dal CCdS, che il 7 giugno 2023 procede all'aggiornamento del quadro B5 senza menzione dei rilievi della Commissione nel verbale del CCdS.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento:

Informazioni nel quadro B5 scheda SUA circa la possibilità di iscriversi come studente part-time.

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti:

- Adeguamento del quadro B5

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento.

La componente studentesca formula le proposte di seguito riportate:

- Per alcuni corsi, l'aggiornamento/arricchimento dei contenuti e maggiori opportunità di applicare le conoscenze acquisite, anche in relazione alle richieste degli stakeholders.
- Valutare se è possibile sostituire esami a pagamento come IELTS o Cambridge con prove di valutazione di lingua inglese a livello universitario gratuite.
- Si propone di prevedere una diminuzione del dispendio economico per il cambio piano di studi al di fuori del periodo gratuito: si richiede, a riguardo, la possibilità che il cambio in questione possa avvenire gratuitamente almeno 4 volte nell'arco totale della durata del CdL, al di fuori del mese di novembre, prima di vedersi applicata una mora;
- Gli studenti apprezzano molto, a livello formativo, l'inclusione nella didattica di ospiti con esperienza di settore; si consiglia un impegno continuativo della docenza in questo senso;
- Elettrificazione aule e banchi;
- Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca;
- Miglioramento spazi esterni;
- Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa);
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento dell'ufficio stage;
- Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage;
- Potenziamento didattica asincrona (e-learning)
- Miglioramento servizi di orientamento post-laurea;

CORSO DI STUDIO MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI (MPSSS), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta degli studenti è stata di 303 risposte per i questionari online degli studenti frequentanti e di 350 dei non frequentanti.

I risultati della valutazione, riportati e commentati nella Scheda SUA (quadro B6), sono stati discussi e analizzati nella seduta del CCdS del giorno 08/09/2023. Di seguito alcuni elementi che emergono da tale attività.

Per un insegnamento su 18 nel caso dei frequentanti, e per due insegnamenti su 18 per i non frequentanti, non esistono valutazioni poiché i questionari compilati non sono superiori a cinque. È possibile notare un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno. Dall'analisi dei dati emerge una situazione ritenuta complessivamente positiva.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso adeguato sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Analisi svolta in seno al Cds sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Su sollecitazione della componente studentesca di questa Commissione, si riporta di seguito anche il dettaglio dell'analisi svolta in seno al Corso di Studi.

Le valutazioni degli studenti frequentanti sono altamente positive; il valore medio più basso, con un gradimento del 77,68%, riguarda le conoscenze preliminari; soltanto in 4 corsi i valori si attestano inferiori al 70%, di cui 2 comunque superiori al 65%, in ogni caso in netto miglioramento rispetto allo scorso anno accademico, presentante valori prossimi al 50%.

Le ragioni possono essere imputate alle caratteristiche del corso stesso, ossia alla presenza di una significativa percentuale di studenti con un background di studi carente nell'ambito delle conoscenze di base economico-gestionali e matematico-statistiche.

Si sottolinea, in proposito, il continuativo impegno su due fronti: sia nella ricerca di un più alto coordinamento con gli insegnamenti delle lauree triennali (leva utilizzabile solo per i laureati della Facoltà di Economia dell'Università Politecnica delle Marche), che nella disponibilità ad investire parte del tempo destinato alla didattica per armonizzare le conoscenze di base. Entro quest'ultimo punto si segnala la durevole attivazione del corso integrativo in tema di contabilità, volto a colmare le lacune in entrata segnalate entro determinati insegnamenti, oltre l'introduzione di attività di supporto alla didattica per specifiche materie di studio, in cui gli studenti sembrano riscontrare maggiori difficoltà (area economico-statistica e insegnamenti che prevedono l'adozione di metodi di analisi in cui siano state manifestate anche lievi criticità, da parte degli studenti).

Al contempo, si promuove un dibattito sull'introduzione di nuove soluzioni utili in questo ambito, oltre il mantenimento del doppio binario di erogazione delle lezioni (per l'anno 23/24, come da seduta del CCdS del 12/06/2023, assieme ad una modalità di didattica blended, prevista per due corsi).

Si apprezza l'impegno dei docenti nel valutare le competenze in ingresso degli studenti, al fine di colmare eventuali mancanze formative, fornendo altresì materiale di supporto.

Quest'anno, in merito al quesito sul "carico di studio proporzionato ai crediti assegnati" (D02), è possibile rilevare 6 insegnamenti con valori compresi tra il 66,67% e il 73,68%, trend in netto miglioramento rispetto al passato anno accademico, in cui, per alcuni corsi, si potevano apprezzare dati anche prossimi al 55%. In media, il tasso di gradimento è circa dell'80%, in linea con la precedente coorte.

L'impegno, a riguardo, è quello di trovare delle soluzioni che possano agevolare maggiormente il percorso di studio degli studenti (vedasi Scheda SUA-CdS, quadro C1).

Rispetto le altre rilevazioni, soltanto n° 1 insegnamento presenta una soddisfazione al di sotto del valore soglia per la domanda D05.

Complessivamente si ritiene il corso presenti una tendenza in linea con quella gli scorsi anni accademici: per l'anno 2021/22 il gradimento medio complessivo rilevato si aggira attorno al 92%, in crescita, seppur lieve, rispetto al biennio precedente.

Con riferimento agli studenti non frequentanti, la situazione è pressoché analoga, evidenziando un gradimento medio complessivo che sfiora il 90% (89,96%). In questo caso, ben quattro sui sei quesiti per i non frequentanti presentano una percentuale di gradimento superiore al 90%.

Rispetto il quesito relativo alle "conoscenze preliminari necessarie" (D01), anche in questo caso, si possono rilevare 3 insegnamenti con dati inferiori al valore soglia, di cui 1 al 50%; il tasso di gradimento medio è comunque pari al 77,22%.

In miglioramento, invece, appaiono i dati relativi al "carico di studio" (D02); i corsi attenzionati lo scorso anno hanno aumentato di molto il proprio gradimento. Il tasso medio di soddisfazione è, ora, pari all'85,70%.

È possibile affermare, quindi, che anche da parte degli studenti non frequentanti, il gradimento del corso sia sostenuto: ad eccezione della domanda relativa alle conoscenze preliminari, infatti, per tutti i quesiti si è rilevato un valore che va da un minimo del 71%.

Si vuole sottolineare anche come, rispetto all'a.a. 2020/21, i questionari compilati risultino essere più numerosi; soltanto per 1 insegnamento si hanno numeri molto esigui (pari a 1), mentre per i restanti, la media si attesta a 21.

Analisi svolta da questa Commissione sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per quanto riguarda specificamente l'analisi dei dati svolta da questa Commissione, si prosegue nell'attività di monitoraggio della qualità della didattica percepita dagli studenti analizzando il valore dell'indicatore definito, per ciascuna domanda, dalla percentuale di insegnamenti con gradimento sotto il 65% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") (vedere Tabella 1.MPSSS). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). La tabella 1.MPSSS mostra i dati di 5 anni accademici. In particolare, si

segnala una situazione nel complesso migliorata rispetto all'anno precedente, che pure si presentava molto positivamente.

Infine, come nei precedenti anni accademici, si analizza il numero di insegnamenti con valutazione gravemente insufficiente (inferiore o pari al 50%) in almeno una delle domande del questionario e il numero di insegnamenti fino a 5 valutazioni di studenti frequentanti. La tabella 2.MPSSS mostra un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente per quanto riguarda i giudizi negativi, per la prima volta pari a zero. In aumento, anche se con una incidenza limitata sul totale degli insegnamenti, i casi in cui non si superano i 5 questionari.

Tabella 1.MPSSS. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti con gradimento minore del 65%(*)				
Codice	Testo	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,67%	6,67%	7,14%	14,00%	11,11%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,67%	0,00%	0,00%	14,00%	0,00%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13,3%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,67%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	7,69%	6,67%	0,00%	7,14%	0,00%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

(*) Le percentuali sono state calcolate dividendo per il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

Tabella 2.MPSSS. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

MPSS	AA 2017-2018	AA 2018-2019	AA 2019-2020	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	15	15	15	15	18
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%.	6,67%	6,67%	7,14% (*)	7,14% (*)	0%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari)	1	1	2	1	2

(*) La percentuale è stata calcolata prendendo in considerazione il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

La Figura 1.MPSSS conferma la presenza di un numero abbastanza sostanzioso di studenti non frequentanti che costituisce una peculiarità del corso di studi, legata alle professionalità da esso formate.

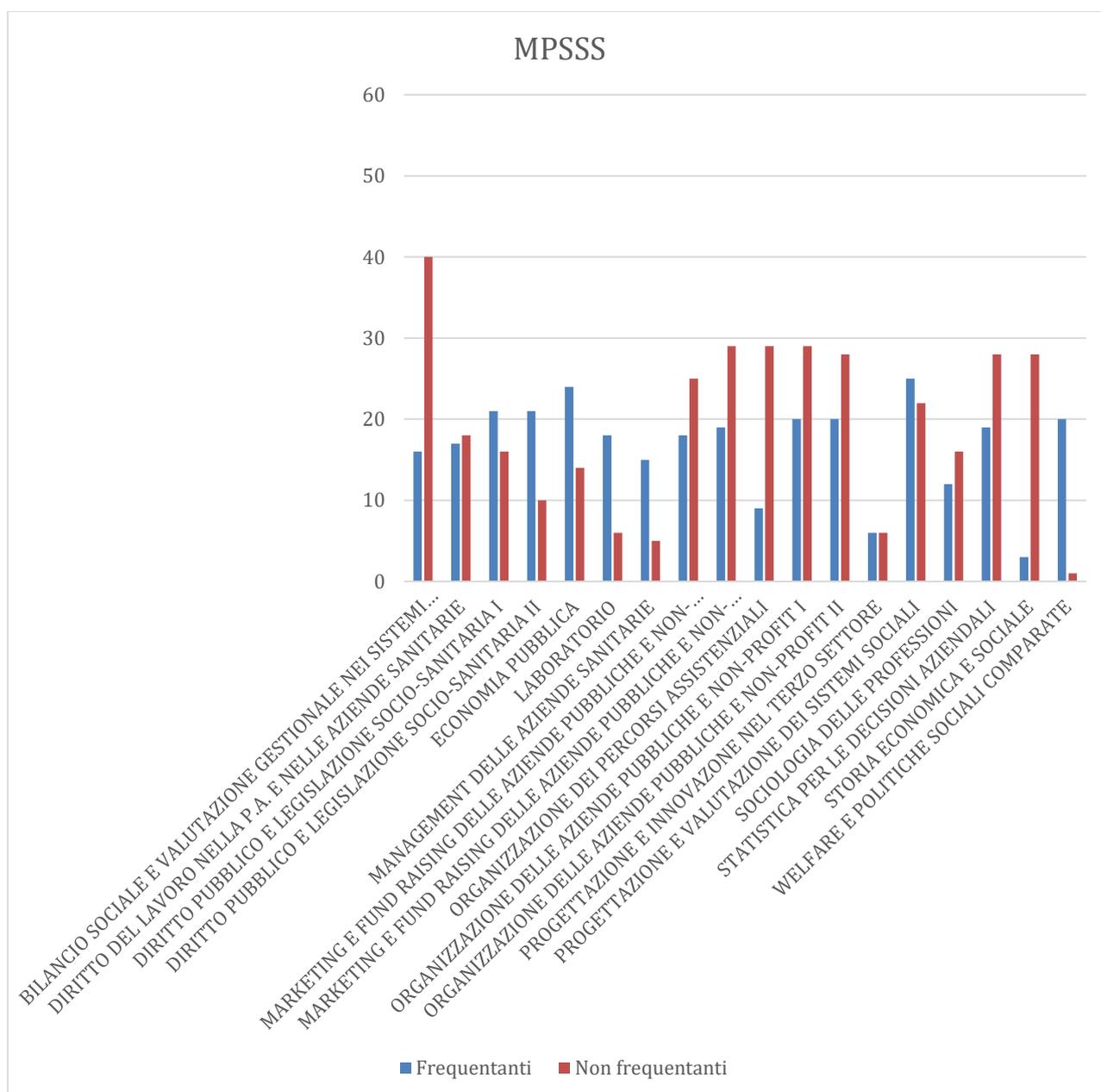


Figura 1.MPSSS. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (*Prova d'esame*, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

Il CdS si esprime molto favorevolmente sui questionari relativamente a questa parte, come dal verbale sopra richiamato e dalla scheda SUA.

Anche secondo questa Commissione, i questionari di valutazione della prova d'esame presentano un quadro ottimale, con una media di giudizi positivi che si sfiora il 97% sia per i frequentanti che per i non frequentanti. Ad esempio, i questionari rilevano una ottima coerenza delle modalità di esame dichiarate nelle guide con quelle applicate.

I questionari post esame evidenziano una performance molto soddisfacente per tutte le domande: i tassi medi di soddisfazione non sono mai inferiori al 93%. Superati alcuni problemi rilevati in passato, come ad esempio "Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stata sufficiente per espletare il compito?" (D1) o "I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?" (D3).

Punti di forza

- gradimento medio complessivo intorno al 92% e in miglioramento;
- istituzione/ previsione di corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti.

Aree di miglioramento

- valutazione degli insegnamenti quantitativi sulla voce "Conoscenze preliminari";

Criticità (rilevanti): non si evincono.

Proposte/Suggerimenti:

- La Commissione stimola il CdS a continuare la discussione sull'aggiornamento dell'offerta formativa del corso (verbali del 2023), tenendo sia in considerazione le risultanze dei questionari di valutazione della didattica alla voce D01 "conoscenze preliminari", sia gli scambi con gli stakeholder del territorio, che le esigenze di modernizzazione della PA, verso cui i manager pubblici dovrebbero essere formati.
- La Commissione invita il CdS a sensibilizzare maggiormente gli studenti, da parte della docenza, riguardo l'importanza dei questionari, affinché aumenti il tasso di compilazione, in particolar modo di quelli pre e post-esame, sia informando circa la garanzia di anonimato che invitando a porre particolare attenzione alla propria effettiva condizione di "frequentanti" o "non frequentanti" e all'oggetto di rilevazione, nonché al significato delle domande poste.
- La Commissione esorta a dare evidenza documentale in seno al CdS delle osservazioni contenute nella Relazione Annuale.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, il CdS ha svolto in modo adeguato le sue analisi, riportandole nella scheda SUA (quadro B7).

I materiali, gli ausili didattici, i laboratori e le attrezzature sono complessivamente adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questo è quanto emerge dai dati Almalaurea, in particolare dalle valutazioni dei laureati, somma delle percentuali di "decisamente sì" e "più sì che no" (oppure "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate", e simili).

Le aule sono valutate come "sempre o quasi sempre adeguate" nel 33,3% dei casi (il dato è in calo: lo scorso anno era il 75%), rispetto a una percentuale riferita all'Ateneo del 38,5% e per la classe di Atenei del 40,7%. Sommando a questa, l'opzione "spesso adeguate", la percentuale sale all'83,3% (contro il 100% dello scorso anno), mentre quella di Ateneo al 90,6% e quella per il complesso di Atenei al 90%. Si consideri anche il dato secondo cui hanno utilizzato le aule il 92,3% degli studenti intervistati, contro il 92,9% della classe totale di Atenei e del 93,5% a livello di Ateneo.

Le postazioni informatiche (utilizzate dal 46,2% degli studenti intervistati contro il 60,2% della classe totale degli Atenei e il 63,9% di Ateneo) sono giudicate in numero adeguato dal 75% degli studenti, rispetto a una percentuale di Ateneo del 67,2% e della stessa classe di Atenei del 65,6%. Il dato risulta in netto decremento rispetto allo scorso anno (-25%).

Più bassa (anche a confronto con lo scorso anno accademico) rispetto alle medie di Ateneo e della classe totale di Atenei appare, altresì, la valutazione per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (si consideri che hanno utilizzato tali attrezzature il 42,3% degli intervistati contro un 59,9% delle classi di Ateneo e un 67,1% per l'Ateneo). Per il corso, il gradimento è del 27,3% (era dell'83,3% lo scorso anno), contro il 30,4% a livello di Ateneo e il 38,7% per la classe di Atenei. Se si sommassero a questi dati, anche i valori dell'opzione "spesso adeguate", si otterrebbe una soddisfazione dell'81,8%, contro un 84,5% di Ateneo e un 84,6% per la classe di Atenei. Vale la pena menzionare un 18,2% delle risposte degli intervistati nell'area "raramente adeguate", voce che lo scorso anno accademico non presentava dati.

Per il servizio di biblioteca (utilizzato dal 61,5% degli intervistati, contro un 75% per le classi totali di Ateneo e 63,4% a livello di Ateneo) si registra una valutazione "decisamente positiva" solo per il 31,3% degli intervistati (lo scorso anno si registrava, nell'opzione "decisamente positiva", un dato del 75%), mentre il 43,8% di risposte giudicano il servizio in modo abbastanza positivo. Soltanto sommando entrambe le voci si può ottenere un gradimento del 75,1%. La percentuale di Ateneo come "decisamente positiva" è del 46,9% e quella per la stessa classe di Atenei è del 42,5%. Quest'anno accademico, a differenza del passato (0%), è possibile apprezzare anche una percentuale del 25% nell'opzione "abbastanza negativa".

Analizzando i questionari relativi alle Aule, Attrezzature e ai Servizi di supporto offerti dall'Ateneo, riscontriamo un quadro globalmente positivo: per i frequentanti una valutazione complessiva media intorno all'85%, mentre per i non frequentanti una valutazione media complessiva che si aggira intorno all'84%. Vi è quindi sostanziale identità di vedute, e si è modificata la tendenza degli anni passati, quando i frequentanti e non frequentanti manifestavano percezioni sensibilmente diverse.

L'attività didattica erogata non presenta problemi di organizzazione complessiva (D02), visto il tasso di soddisfazione medio complessivo dell'86,51%

Con l'obiettivo di innalzare il livello di servizio agli studenti, si ribadisce l'importanza di prestare cura alle informazioni fornite nelle pagine della piattaforma Moodle di Ateneo e si rinnova l'impegno al rispetto degli orari e delle procedure in essere.

Da evidenziare come il tasso medio complessivo di soddisfazione in D05 (aule e spazi studio – dotazione prese elettriche, tavoli, climatizzazione) e D06 (biblioteche) presenti i valori più bassi, rispettivamente col 78,48% e 72,13%.

Generalmente, non pienamente soddisfacente, in media, anche l'andamento delle valutazioni degli studenti circa il quesito D10 riguardo la rete wi-fi, considerata adeguata solo per il 74,71%.

Prendendo in considerazione solo i frequentanti, le voci presentano un miglioramento apprezzabile rispetto all'anno precedente. Gli item che presentano un trend ampiamente crescente rispetto l'anno accademico precedente sono:

- D02 (organizzazione complessiva) dal 77,14% si è passati al 92,45%
- D03 (orario lezioni) dal 68,57% si è passati all'88,68%
- D08 (attrezzature per la didattica) dal 70% si è passati all'86,36%;

Altri item che hanno conosciuto un significativo cambiamento in positivo della soddisfazione percepita sono D01 (carico di studi), D04 (aule – si sente, si vede, si trova posto), D05 (aule e spazi studio – prese elettriche, tavoli, climatizzazione), D11 (servizio segreteria), D12 (soddisfazione riguardo gli insegnamenti), con un incremento percentuale complessivo tra il 7 e il 12%.

L'unica voce che ha visto ridursi il proprio gradimento medio è D06 ("sono risultate adeguate le biblioteche?"), servizio già attenzionato in un'ottica di miglioramento, dal 68,42% del precedente anno accademico al 64,29%.

Le differenze più ampie che si riscontrano nelle valutazioni tra la categoria dei "frequentanti" e dei "non frequentanti" riguardano:

- D02 (organizzazione complessiva) ove i "non frequentanti" mostrano un apprezzamento del 82,19% rispetto al 92,45% dei frequentanti;
- D06 (adeguatezza delle biblioteche) ove i "non frequentanti" mostrano un apprezzamento del 78,79% rispetto al 64,29% dei frequentanti. Entrambe le categorie continuano, quindi, ad avere percezioni abbastanza differenti;
- D10 (adeguatezza della rete wireless) ove i "non frequentanti" mostrano un apprezzamento del 79,49% rispetto al 70,83% dei frequentanti.

Punti di forza: non si evincono.

Aree di miglioramento

Biblioteca e rete wireless.

Criticità (rilevanti): non si evincono.

Proposte/Suggerimenti:

- Pur se, prendendo complessivamente i dati, il quadro si mostra comunque positivo, si rende necessario evidenziare il calo percentuale in D06 (biblioteche).
- Su questa base, è essenziale prestare attenzione alla futura evoluzione di determinata area, insieme all'andamento della voce D10 (rete wireless), prevedendo degli interventi mirati, soprattutto nel caso si attestino un ulteriore peggioramento.
- In linea generale, il suggerimento è quello di rafforzare la dotazione informatica e di rete, anche per poter gestire in maniera migliore l'utilizzo della didattica on-line.
- Secondo le rilevazioni e su segnalazione degli studenti, si rende imprescindibile incrementare il numero di prese elettriche entro le aule studio (item D05), nonché prevederne l'installazione entro le aule didattiche.

- Il servizio biblioteca necessita di un miglioramento sia in termini di dotazione, che, soprattutto in termini di accessibilità oraria.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 in termini di dettaglio per le aree caratterizzanti del corso: aziendale, sociologica, giuridica, economico-statistica; trasversale) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2 nonché dal quadro B3, disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. Dall'analisi dell'opinione degli studenti (quadro B6) emerge come la coerenza fra le modalità di esame dichiarate e l'applicazione delle stesse è ottima.

La Commissione apprezza che il CdS consulti periodicamente le organizzazioni del territorio al fine di avere un riscontro sulla validità dell'offerta formativa. La consultazione avviene nell'ambito del Comitato di Indirizzo per la progettazione e il monitoraggio dell'attività formativa che, come indicato nella scheda SUA (quadro A.1.b) si è riunito due volte nel 2021 e nel 2022. Nell'ambito di tali incontri si è sottolineato il ruolo chiave delle PPAA e la rilevanza fondamentale per le professioni di una conoscenza in termini giuridici, sociologici, gestionali, organizzativi.

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami in quanto è effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso. Questo aspetto si riflette in un dato pari al 77,8% degli studenti che ha ritenuto decisamente soddisfacente l'organizzazione degli esami: un dato in deciso aumento sull'anno precedente, quando il valore si attestava al 56,3%, nonché superiore nel confronto con la stessa classe di laurea per il complesso degli atenei (vedi Allegato 2, verbale CCdS 8 settembre 2023).

La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza che coordina gli orari di tutti i corsi, cercando, per quanto possibile, di concentrare più ore in meno giorni, considerando anche le peculiarità della figura dello studente-lavoratore.

Punti di forza:

- Intenso dialogo con gli stakeholders.
- Ottima coerenza modalità di esame dichiarate e applicazione delle stesse.
- Elevati tassi medi di soddisfazione rilevati dai questionari post esame (vedi Scheda Sua, quadro B6).

Aree di miglioramento: Non si evincono, dopo il sensibile miglioramento rispetto allo scorso anno.

Criticità (rilevanti): non emergono.

Proposte/Suggerimenti: Continuare a mantenere il livello di attenzione già dimostrato.

La Commissione invita al monitoraggio degli insegnamenti con eventuali flessioni delle voci D01, D02, D03.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

I dati rientranti nella "Scheda di Monitoraggio annuale" sono stati commentati dal Presidente del CdS, nella seduta del 08/09/2023.

Complessivamente, l'analisi fornisce un confronto con la media della stessa classe nell'Ateneo, negli Atenei non telematici nell'area geografica (del Centro) e negli Atenei non telematici in Italia.

Si ritiene adeguata la capacità del CdS di cogliere le criticità e di attivare azioni di miglioramento, per quanto nelle sue possibilità.

Al fine di poter fornire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di offrire delle raccomandazioni mirate, di seguito si esporranno gli aspetti più rilevanti dell'analisi svolta sugli indicatori più significativi, secondo il giudizio di questa Commissione.

Il corso in esame, a differenza degli altri corsi LM-77, presentanti, solitamente, un orientamento più generalista, risulta focalizzato sul settore pubblico, sanitario e sociale.

La configurazione verticale del corso si riflette sul numero degli iscritti, potenzialmente inferiore a quello di altri corsi della stessa classe, e sulla composizione degli iscritti al corso di laurea magistrale, con significativa presenza di professionisti (studenti-lavoratori), che integrano precedenti percorsi di primo livello, o che intendono aggiungere una laurea magistrale aziendale a quella già conseguita in altre discipline, prevalentemente sanitarie o sociali.

Ciò può provocare un ritmo più lento del percorso, non influenzato da stimoli pressanti a terminare nei tempi previsti per entrare nel mondo del lavoro. Questa può essere la lettura del dato sulla percentuale di crediti conseguiti per studente al I anno, rispetto i CFU da conseguire (iC13): per il corso MPSSS si nota un andamento altalenante dal 2018 al 2021 (percentuali rispettivamente del 39, 45, 42, 48 arrotondati per eccesso), comunque, al di sotto della media dell'Ateneo e dell'Area geografica di riferimento.

Rispetto, invece, alla percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso di studio (iC14), questa è attestata oramai ad un valore superiore all'80%, ma comunque inferiore alla percentuale dell'Ateneo e dell'area geografica di riferimento. Tale dinamica, può essere ascritta alla composizione della coorte degli studenti che, come già evidenziato, è costituita per una parte significativa, da studenti-lavoratori, i quali da un lato hanno esigenze di conciliazione degli impegni lavorativi con quelli del corso e, dall'altro, potrebbero non essere più interessati a proseguire, in quanto, durante il percorso di studi, potrebbero aver ottenuto l'upgrade professionale ricercato (ad es. esito positivo per procedura selettiva).

Il numero degli iscritti, che è cresciuto in maniera consistente negli anni, mantiene il trend in aumento. Dati la missione e l'orientamento del corso, i numeri in valore assoluto risultano difficilmente paragonabili con quelli dell'Area geografica di riferimento e dell'Ateneo, sebbene sia rimarcabile in ogni caso l'incremento degli ultimi anni e in particolare dell'ultimo, che addirittura supera il dato macroregionale e nazionale.

Gli indicatori relativi al monitoraggio annuale (iC00a) evidenziano i seguenti valori di avvio al primo anno di carriera: 36 nel 2018, 64 nel 2019, 65 nel 2020, 83 nel 2021, 102 nel 2022. Gli

avvii di carriera dell'anno 2022-2023 risultano dunque per MPSSS e per l'Area geografica di riferimento 102 e 91. Il corso ha mostrato una crescita lieve nei primi anni di istituzione e più sostenuta negli ultimi, anche in conseguenza di iniziative di orientamento dei potenziali iscritti.

Rispetto allo scorso anno accademico, è apprezzabile l'ulteriore crescita della percentuale, attualmente al 72,5%, degli studenti iscritti che abbiano conseguito la laurea in un altro Ateneo (iC04), spiccando sia con riferimento alla media di Ateneo, che a quella dell'area geografica, essendo il "raggio di attrazione" del corso di laurea elevato.

È possibile affermare, quindi, come il corso possa sì rappresentare un'integrazione volutamente ricercata di un percorso già sostanzialmente completato, ma anche un completamento del proprio percorso universitario efficace, pur dovendo evidenziare una diminuzione di poco oltre 1 punto percentuale, del dato relativo al numero dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso, passato dal 93,8% al 92,3% (iC25).

La media degli studenti laureati entro la normale fine del ciclo di studi (iC02) è pari al 51,9%, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (42,9%); inferiore alla media di Ateneo (56,5%) e, in maniera più marcata, alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (80,2%) e alla media degli Atenei non telematici (81,6%). I laureati MPSSS impiegano mediamente più tempo per conseguire la laurea e ciò è quasi fisiologico, in un corso dove la maggior parte degli studenti è lavoratore, con una carriera già avviata.

Ciò conferma un posizionamento che individua il corso come completamento e integrazione di altri percorsi accademici, anche professionali, in relazione alle esigenze poste dai settori che costituiscono i naturali sbocchi lavorativi.

Le percentuali che si riferiscono ai laureati occupati a 3 anni dal titolo (indicatori iC07, iC07 bis e ter, 84,6%) sono in diminuzione rispetto lo scorso anno e sono anche inferiori alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici.

Costante, invece, è l'indicatore iC09 relativo alla "Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali", con un 1,1 per il 2021 e un 1,1 per il 2022.

Per contro, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), con particolare riferimento all'acquisizione di crediti all'estero, si attestano allo 0%.

Nei verbali del 9 Marzo e 14 Settembre 2022 si era già segnalata l'idea di attivare interscambi di studenti per stage internazionali con l'Università di Montréal (<https://espum.umontreal.ca>) ed ESADE (<https://www.esade.edu>); era stato inoltre stipulato un accordo con la Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana (SUPSI) per uno scambio Erasmus.

Nel verbale CdS del 21/03/2023 si è data evidenza dell'opportunità di un Blended Intensive Program (rientrante nei programmi Erasmus con riconoscimento di 3 CFU) sui temi dell'"Health & Social Matters", con richiesta la conoscenza della lingua inglese e la concentrazione delle attività in parte in presenza e in parte da remoto, alle quali erano chiamate a partecipare più Università europee. Il programma, per mancanza di posti disponibili, non ha potuto fornire formazione agli studenti MPSSS.

Questa commissione ci tiene a sottolineare come la scarsa internazionalizzazione per questo Corso di Studio derivi anche dalle caratteristiche e dai profili degli iscritti allo stesso, principalmente studenti-lavoratori.

Sempre nel verbale CdS si è, infatti, sottolineato come determinate tipologie di attività all'estero, organizzate però in modalità blended o totalmente da remoto, potrebbero facilitare gli studenti di MPSSS ad aprirsi all'internazionalizzazione.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC18, iC19, iC19 bis e ter) presentano complessivamente valori altalenanti rispetto agli anni passati. È opportuno sottolineare come questi indicatori debbano considerare la composizione degli iscritti al Corso di Laurea, che vede una significativa presenza di professionisti (studenti-lavoratori).

Tra questi indicatori sono in aumento:

- iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) dal 41,6% al 47,9%;
- iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi) dall'80,5% all'83,9%;
- risulta esserlo anche iC16 e iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e almeno 2/3 CFU previsti al I anno) rispettivamente dal 19,5% al 33,9% per il primo e dal 24,4% al 35,5% per il secondo;

In diminuzione:

- la percentuale degli studenti che si laureano entro un anno dalla fine naturale del corso (iC17) passa dal 50% al 48,8%;
- le percentuali degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) e 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15 bis), rispettivamente dal 58,5% al 56,5% per il primo e dal 63,4% al 58,1% per il secondo;
- la quota di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) dal 93,8% al 76,9%, dato comunque superiore alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici.

In aumento rispetto al monitoraggio precedente, appaiono il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05) e quello tra docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (iC08).

Gli indicatori iC19, iC19 bis e ter che si riferiscono alle "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato/indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B/indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata", sono rispettivamente in calo (dal 67,5% al 59,4%), in aumento (dal 71,6% al 73,6%) e in linea con la scorsa rilevazione (77,7%).

I valori per il rapporto tra studenti iscritti e docenti (complessivo – iC27, docenti del primo anno – iC28), pesati per le ore di docenza erogate, al contrario, sono decisamente aumentati e risultano superiori al benchmark.

Queste situazioni risultano abbastanza coerenti con l'impostazione e gli obiettivi del corso che tende a integrare approcci teorici ed operativi anche mediante il coinvolgimento di *pracademics*, che possono costituire reale valore aggiunto in termini di analisi della declinazione operativa dei principi, potendo offrire un particolare approfondimento relativamente al contesto di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) è in diminuzione rispetto al precedente anno accademico, passando dal 18,6% del 2020 al 9,8% del 2021.

In diminuzione anche la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (che svolgono attività lavorativa o di formazione retribuita) (iC26), passata dal 63,2% al 60%, inferiore sia alla media di Ateneo (70,4%), che a quella degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (79,7%) e del territorio nazionale (76,7%).

Nello stesso senso è variata la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (che svolgono attività lavorativa regolamentata da contratto o di formazione retribuita), passata dal 63,2% al 60% (iC26bis), minore rispetto la media di Ateneo (70,2%) e di quella degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (71,9%), oltre che del territorio nazionale (72%).

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è stato interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento.

Punti di forza:

- Incremento del numero degli iscritti;
- Opzioni di erogazione della didattica, dallo streaming ai corsi blended e compattati;
- Buon posizionamento del corso, individuato come completamento o integrazione di altri percorsi accademici, anche di tipo professionale, in relazione alle esigenze poste dai potenziali settori che costituiscono i naturali sbocchi lavorativi;
- Quota di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea superiore alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici, pur se in diminuzione

Criticità (rilevanti): non si evincono.

Aree di miglioramento:

- Internazionalizzazione (attualmente scarsa), con particolare riferimento all'acquisizione di crediti all'estero;
- Fluidità delle carriere (in particolare vedere indicatori iC10 e iC11);
- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC18, iC19, iC19 bis e ter), con valori altalenanti rispetto agli anni passati;

Proposte/Suggerimenti:

- continuare a migliorare i parametri concernenti l'internazionalizzazione, attivando quanto più possibile convenzioni internazionali europee ed extra-europee, oltre ad un ulteriore ampliamento delle sedi convenzionate Erasmus.
- si invita, inoltre, ad un continuo monitoraggio degli indicatori dei rapporti tra studenti e docenti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.university.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Si segnalano le seguenti proposte da parte della componente studentesca:

- Elettificazione aule e banchi;
- Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca;
- Manutenzione, ordinaria e straordinaria, e miglioramento dei locali;
- Abbattimento delle barriere architettoniche interne ed esterne;
- Rifacimento pavimentazione esterna;
- Miglioramento spazi esterni;
- Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa);
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento dell'ufficio stage;
- Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage;
- Istituzione di uno sportello tesi;
- Attivazione del centro linguistico presso la sede di riferimento;
- Miglioramento del servizio biblioteca (accessibilità oraria);
- Introduzione di insegnamenti obbligatori che diano formazione su nozioni economiche di base per equiparare le conoscenze in entrata;
- Introduzione dell'insegnamento della lingua inglese, in vista dei concorsi pubblici e da spendere nella PA;
- Introduzione di insegnamenti riguardanti la gestione del personale;
- Potenziamento didattica asincrona (e-learning) e formazione docenza rispetto l'utilizzo dei mezzi telematici;
- Miglioramento servizi di orientamento post-laurea;
- Sviluppo campagna comunicativa ad hoc per orientamento in entrata;

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (SEF), CLASSE LM 16 FINANZA

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 430 risposte (frequentanti) e 95 (non frequentanti).

Le opinioni degli studenti sono state analizzate dal Presidente del Corso di Studio e quindi discusse dal CCdS in data 21/03/2023. Si rileva che i giudizi sono sommariamente positivi.

Nel CCdS del 21/03/2023 sono state esaminate e ampiamente commentate la relazione della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione.

In generale il CCdS appare avere un approccio corretto, nella metodologia di discussione di analisi e utilizzo dei risultati, e nella attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Veniamo ora alle analisi svolte da questa Commissione. La tabella 2.SEf mostra una crescita degli insegnamenti con pochi questionari compilati, il cui numero rimane piuttosto alto. Tuttavia, questo può verosimilmente essere il riflesso della riduzione delle immatricolazioni, discussa più avanti.

Quanto al numero di insegnamenti che mostrano criticità, solo uno, per il 2.43% del totale degli insegnamenti, ha alcuni valori sotto la soglia minima del 50%. Si segnala che si tratta di un insegnamento che mostra questa performance già da alcuni anni, cosa che segnala difficoltà di soluzione del problema.

Tabella 2.SEf. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

Scienze Economiche e Finanziarie	AA 2017-2018	AA 2018-2019	AA 2019-2020	AA 2020-2021	AA 2021-2022
numero totale insegnamenti	43	44	38	39	41
Percentuale insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%	6,98%	11,36%	7,89%	2,6%	2.43%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari)	11	15	13	14	21

Di seguito, si approfondisce la distribuzione della percentuale di insegnamenti con gradimento sotto il 65% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") (vedere Tabella 1.SEf), distintamente per ciascuna domanda. La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione Paritetica per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%).

Le percentuali medie per domanda (per i frequentanti), come si vede dalla seguente tabella, sono chiaramente basse, simili all'anno precedente, e in discesa rispetto agli anni ancora precedenti. Per chiarire, le voci sotto il 65% (e sopra il 50%) sono 7, ma 5 di queste sono riferibili ad un solo insegnamento, che appare quello con maggiori margini di miglioramento, ancorché, come già detto, in questa situazione da diversi anni, mentre le restanti 2 appaiono situazioni localizzate, in quanto riferite ad insegnamenti con valutazioni molto superiori in tutte le altre domande

Tabella 1.SEf. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%				
Codice	Testo	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23,26%	6,82%	5,26%	5.13%	2,44%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,95%	4,55%	13,16%	5.13%	4,88%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16,28%	4,55%	2,63%	2.56%	4,88%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,33%	0,00%	0,00%	0.00%	0,00%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,00%	2,27%	0,00%	0.00%	0,00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13,95%	2,27%	0,00%	0.00%	2,44%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,63%	9,09%	2,63%	2.56%	2,44%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	5,00%	6,82%	0,00%	0.00%	0,00%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	0,00%	0,00%	0.00%	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,33%	0,00%	0,00%	0.00%	0,00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,65%	2,27%	0,00%	0.00%	0,00%

Il quadro complessivo che si desume dalla Tabella 1.SEf è pertanto positivo, confermando il giudizio relativo allo scorso anno.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, nella stragrande maggioranza delle situazioni si tratta di valori molto piccoli e solo nel caso di 5 insegnamenti il numero è sensibile (tra 8 e 12). Nelle situazioni dove è stata svolta un'elaborazione, i risultati sono nel complesso positivi, con un solo dato di poco inferiore al 65% e nessuno sotto il 50% di giudizi positivi.

La conclusione è che la frequenza alle lezioni è generalmente elevata, anche in aumento rispetto agli anni passati. Si conferma che in nessun caso i non frequentanti superano i frequentanti, come risulta dalla figura 1.SEf.

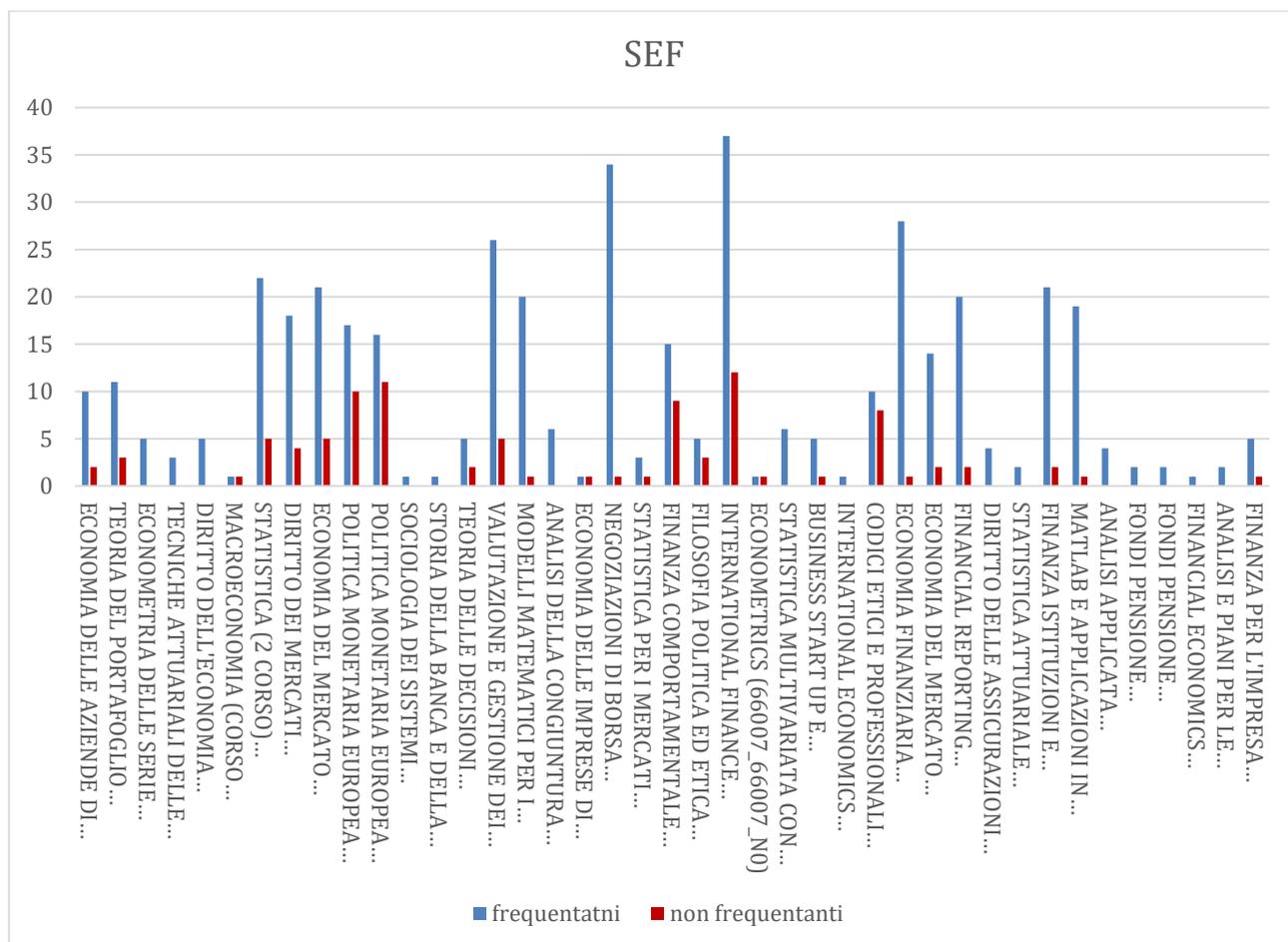


Figura 1.SEf. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione ha esaminato anche i risultati dei questionari Parte B, relativi alla prova d'esame. I risultati non si discostano quasi per nulla da quelli, ottimi, dello scorso anno. Per tutte le domande le risposte positive (>6) si attestano quasi sempre al 100% con sporadici e isolati casi di valori inferiori ma pur sempre largamente positivi (superiori all'80%), con un solo caso di poco oltre il 65%.

Punti di forza

- elevato grado di soddisfazione degli studenti

Aree di miglioramento

- percentuale di insegnamenti con un basso numero di questionari compilati.

Criticità (rilevanti): numero di insegnamenti con un basso numero di studenti iscritti (sulla base dei questionari compilati) Il Cds è consapevole di questa criticità, e la commissione è a conoscenza del fatto che dal 2022-23 sono state attuate l'eliminazione di un curriculum e importanti innovazioni nei restanti due.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione suggerisce di controllare per gli insegnamenti con un basso numero di studenti e di verificare se siano insegnamenti a scelta libera, ed eventualmente la possibilità di mutuarli da altri corsi di studio.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In base ai risultati ottenuti dai Questionari di valutazione 2021-2022 e dai dati documentati sulla piattaforma SISValDidat, emerge una valutazione complessivamente positiva riguardo all'organizzazione dell'attività didattica erogata. Tali dati sono stati esaminati nel Consiglio tenutosi in data 11/09/2023. Considerando il costante riscontro positivo espresso per diversi anni su questo argomento specifico, le riflessioni e le analisi in merito sono state concisi. Analizzando i dati dei questionari presenti su SISValDidat, nella sezione dedicata al corso scienze economiche e finanziarie e in particolare nell'area "Opinione degli studenti sui servizi di supporto 2021/2022", si evince un'apprezzabile valutazione riguardo l'adeguatezza delle aule utilizzate per le lezioni, con il 96,30% delle risposte indicate come più che soddisfacenti. Inoltre, anche altri aspetti come l'adeguatezza degli spazi studio, l'equipaggiamento delle aule con prese elettriche, tavoli e il livello di climatizzazione (indicate rispettivamente con le voci D5, D6, D7 e D8) risultano molto positivi, con percentuali di risposte positive che variano tra l'80% e il 90%. È da notare che l'unica voce che ha registrato una percentuale maggiore di risposte negative da parte degli studenti (25,81%) è stata la voce D10, relativa all'adeguatezza della rete wireless. Tuttavia, si osserva anche in questo caso un miglioramento rispetto agli anni precedenti. Inoltre, i dati relativi a Almalaurea sono altamente incoraggianti, evidenziando un confronto sempre positivo rispetto ai benchmark di riferimento.

Punti di forza: il grado di soddisfazione complessiva.

Aree di miglioramento: la rete wireless, anche se il CdS può limitarsi a segnalare la questione.

Criticità (rilevanti): non sono presenti.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le metodologie adottate per valutare le conoscenze, come delineate dal Consiglio di Studi (quadro A4.b.2 in termini di dettagli per le aree caratterizzanti del corso: economica, matematico-statistico-informatica, aziendale, giuridica) e le modalità di verifica dell'apprendimento specifiche dei vari corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2, nonché dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente

adeguati ad accertare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi e continuano a dimostrarsi in linea con le esperienze passate.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

I relativi dati sono stati oggetto del Consiglio tenutosi il 11/09/2023, confermando la tendenza positiva e costante che si è mantenuta nel corso degli anni su questa specifica tematica. Pertanto,

le discussioni e le analisi condotte in merito sono state condensate, in quanto consolidate nel tempo. Si ritiene essenziale sottolineare che sia il contenuto dettagliato della Scheda Unica di Ateneo del Corso di Studi (quadro B1) sia l'esposizione accurata dei singoli insegnamenti forniti dal corso stesso risultano esaurienti anche per quanto concerne questi aspetti.

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami in quanto, nel corso dell'anno accademico, la pianificazione avviene attraverso un sistema informatico gestito dalla Presidenza della Facoltà, garantendone la corretta distribuzione senza sovrapposizioni tra quelli relativi allo stesso anno di corso e stesso semestre.

La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza, che coordina gli orari di tutti i corsi.

Aree di miglioramento

nessuna

Punti di forza

- Sottocommissioni dedicate all'allineamento e integrazione dei programmi degli insegnamenti

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio evidenzia aspetti positivi e aspetti negativi del CdS. I dati ed il commento alla scheda sono stati presentate ed approfonditamente discussi nel CCdS del 3 novembre 2023 (verbale n.4). In questi documenti (verbale CCdS e commento scheda di monitoraggio) si sottolineano i buoni risultati generali, ma vengono anche correttamente evidenziati i due limiti fondamentali del corso: il basso numero di iscritti al primo anno; la scarsa internazionalizzazione.

A fronte di queste problematiche, il CCdS ricorda la prosecuzione delle azioni di miglioramento in atto, e in scadenza nel 2023, ed approva alcune modifiche dell'offerta formativa. La razionalizzazione di quest'ultima, in corso come si evince dal verbale al CCdS del 21/03/2023, è anche una risposta alle osservazioni precedenti della Commissione Paritetica.

In primo luogo conviene, comunque, sottolineare che l'anno accademico sotto scrutinio è stato ancora condizionato dalla situazione pandemica, per cui i giudizi tutta la situazione sarà da valutare in modo maggiormente chiaro nei prossimi a.a.

Come detto, i punti che appaiono maggiormente problematici riguardano la attrattività del CdS e la sua internazionalizzazione. Come già rilevato in passato, il CCdS ha posto in essere diverse azioni il cui effetto va valutato in un arco temporale di alcuni anni. Anche gli incontri con le Parti Sociali sono utili a questa ridefinizione, e si sono svolti in varie date, come documentato in tutti i CCdS.

Sulla base delle precedenti considerazioni, la commissione ritiene adeguata la capacità del CdS di cogliere criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto di sua competenza, azioni di miglioramento.

Di seguito sono proposte le riflessioni di questa Commissione sugli aspetti più significativi della scheda di monitoraggio.

Gli indicatori iC00 mostrano che il corso ha, come in passato, un grado di attrattività più basso dei due benchmark (area geografica non telematici, atenei non telematici), e tuttavia gli avvisi in carriera (iC00a e iC00c) sono in leggera risalita dopo la flessione marcata dello scorso anno, in parte legata al piccolo incremento degli studenti iscritti al primo anno proveniente da altro ateneo (iC04).

In definitiva, sembrano confermarsi le problematiche di attrattività già evidenziate e discusse negli anni passati. Si ribadisce che una piena valutazione dell'evoluzione della situazione dovrà essere verificata negli anni prossimi.

Passando ad altro punto, gli indicatori del gruppo A relativi alla didattica, risultano soddisfacenti i tempi della carriera didattica e in particolare la percentuale di laureati in tempi regolari, in linea con i benchmark. A conferma, tutti gli indicatori del gruppo E (iC13-iC19TER), "ulteriori indicatori per la valutazione della didattica", mostrano valori elevati, in linea o leggermente superiori ai benchmark. Si segnalano tuttavia alcune leggere diminuzioni nei valori, che però non intaccano la situazione generalmente positiva (in senso assoluto e relativo). Tale situazione positiva è inoltre confermata anche dagli "Indicatori di approfondimento per la sperimentazione" (percorso di studio e regolarità delle carriere), che risultano anche in miglioramento, specie nei punti critici sollevati in passato (iC24, "% di abbandoni dopo N+1 anni")

Invece, gli indicatori di internazionalizzazione continuano a mostrare criticità con valori degli indicatori non distanti (pur con qualche leggero miglioramento) da quelli dell'anno o degli anni passati. Il CCdS ha da tempo intrapreso azioni volte a migliorare questo aspetto, e la Commissione Paritetica ha già espresso un giudizio positivo sulle potenzialità di tali azioni; tuttavia, non si notano ancora effetti consistenti.

Un aspetto che si conferma positivo, come in passato, è evidenziato dagli indicatori relativi alla occupabilità a tre anni (iC07x), che sono alti, sebbene in leggera flessione, e generalmente in linea con quelli dei due benchmark.

Una conferma viene anche dal gruppo di indicatori di approfondimento per la sperimentazione (soddisfazione e occupabilità), dove i dati relativi all'occupabilità ad un anno sembrano in chiaro miglioramento e pressoché in linea con i benchmark, mentre la performance relativa non era buona negli anni precedenti.

Infine, si conferma il chiaro grado di soddisfazione complessivo (indicatore IC25) degli studenti anche frutto della regolarità delle carriere universitarie dei medesimi; il fatto che nessuno studente prosegua la carriera in un differente corso di studi costituisce una ulteriore indicazione dell'apprezzamento del CdS da parte degli studenti.

La Commissione paritetica invita i responsabili del corso di studio a continuare a monitorare attentamente e con continuità la situazione.

Punti di forza

- Capacità del CdS di cogliere le criticità rilevanti e le aree di miglioramento, nonché di attuare interventi adeguati.
- Soddisfazione da parte degli studenti

Aree di miglioramento

- Grado di internazionalizzazione (per attenuare la criticità sotto riportata)
- Attrattività in generale (per attenuare la criticità sotto riportata)

Criticità (rilevanti):

La criticità più evidente nei dati riguarda il grado di internazionalizzazione. Come già in passato i consigli di corso di studio hanno ampiamente discusso questa problematica. Alcuni miglioramenti nei dati sembrano indicare i primi effetti positivi delle azioni intraprese. Per quanto ricordato (pandemia e tempi di implementazione delle azioni), il giudizio deve rimanere sospeso.

Un secondo punto riguarda la perdurante scarsa attrattività del CdS.

Proposte/suggerimenti:

Si suggerisce di proseguire con le azioni intraprese e di monitorarne attentamente gli effetti.

Si suggerisce altresì di mettere in atto azioni dirette a promuovere, in varie sedi e alla platea dei potenziali futuri immatricolati, la conoscenza delle caratteristiche del corso.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento:

Dalla rappresentanza studentesca emergono i seguenti consigli:

Si propone l'istituzione di una settimana zero, simile a quella della laurea triennale, anche per la magistrale. Questa settimana includerebbe precorsi di matematica-statistica e programmazione per colmare le lacune precedenti.

Si consiglia un incremento delle attività extracurricolari, coinvolgendo professionisti del settore finanziario in corsi aggiuntivi su software come Matlab, Python ed Excel, nonché nei seminari del dipartimento relativi al corso di studi.

Si suggerisce anche una collaborazione con altri corsi, come data science.

Si propone di estendere la certificazione CFA ad altri ambiti, come l'uso di MatLab, Excel e la certificazione CQF (Certificate in Quantitative Finance).

Porre l'attenzione sui tirocini e gli stage (il presidente del CCdS ha già sollevato la questione e ne ha dato comunicazione al consiglio in data 03/11/2023), soprattutto quelli presso banche o intermediari finanziari, che richiedono spesso una durata minima di circa 6 mesi, mentre il tirocinio curriculare di SEF è di 150 ore, al di sotto di questa soglia. Gli studenti chiedono un'azione per risolvere questa discrepanza, se possibile.

CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (MASEC), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. Il corso è stato attivato nell'a.a. 2020-21, e sono ora disponibili le rilevazioni per un intero biennio. Per contro, nella relazione dello scorso anno, mancavano gli insegnamenti attivati a partire dall'a.a. 2021-22. Di questo si deve tener conto quando si svolge il confronto fra l'a.a. 2020-21 e il 2021-22.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 553 risposte per i questionari online degli studenti frequentanti e 190 dei non frequentanti. Il rapporto numero dei questionari studenti frequentanti su non frequentanti è pari a 2,91, in leggero calo rispetto allo scorso anno, quando era 3,03.

I risultati della valutazione sia dei questionari con compilazione obbligatoria sia di quelli non obbligatori, da compilare dopo la sessione di esami, sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione degli studenti"). Le suddette valutazioni sono state portate alla discussione del Consiglio di Corso di Studio del 16 marzo 2023 e del 12 giugno 2023.

Il CCdS nella seduta del 16 marzo 2023 ha discusso e condiviso le considerazioni della Commissione Paritetica riportate nella Relazione Annuale 2021-2022.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica svolta nell'anno accademico 2021-2022 è giudicata positivamente dagli studenti frequentanti e non frequentanti. Articolato è il lavoro di analisi dati svolto dal Consiglio al fine di individuare gli aspetti su cui porre attenzione.

Al riguardo, una possibile area di miglioramento, già discussa in passato dal CdS e costantemente monitorata, è rappresentata dall'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute. Si è intervenuti su tale profilo con alcune ore all'inizio dei corsi del I anno, utili per creare un livello comune di competenze. Altra possibile area di miglioramento individuata dal CdS, pur in presenza di giudizi positivi, riguarda il carico e il materiale didattico, che si vuole continuare a monitorare con attenzione.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Per quanto riguarda specificamente l'analisi dei dati svolta da questa Commissione, così come accade da tempo per i corsi di più antica costituzione, viene calcolata, per ogni voce del questionario, la "percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%" (determinata sulla base della somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no"). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). Una riduzione del valore di questo indicatore implica un miglioramento della valutazione degli studenti.

Per le ragioni in precedenza ricordate, l'indicatore, riportato nella Tabella 1.MASEC, è calcolato solo per due anni, e l'a.a. 2020-21 non comprende gli insegnamenti del secondo anno di corso, in quanto attivati successivamente, a partire dall'a.a. 2021-22.

I dati utilizzati non contengono le valutazioni dei corsi quando il numero dei questionari compilati è pari o inferiore a cinque. Questi corsi sono stati comunque conteggiati nel totale degli insegnamenti.

Tabella 1.MASEC. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%	
Codice	Testo	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	33,33%	27,78%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	33,33%	11,11%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22,22%	16,67%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,11%	5,56%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,00%	0,00%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11,11%	11,11%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,22%	16,67%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	0,00%	0,00%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	0,00%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0,00%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	5,56%

Si nota un miglioramento pressoché generalizzato rispetto allo scorso anno, con esclusione della domanda D11, a dimostrazione che l'attenzione posta dal CdS su certe variabili sta producendo dei risultati positivi. Anche se in miglioramento, non andrebbe trascurata la chiarezza (D7).

La Tabella 2.MASEC mostra il numero di insegnamenti fino a 5 questionari (relativi agli studenti frequentanti) e il peso percentuale di insegnamenti con almeno una voce con gradimento inferiore al 50%. Su quest'ultimo aspetto si nota un apprezzabile miglioramento rispetto allo scorso anno, ma sono auspicabili ulteriori passi in avanti.

Tabella 2.MASEC. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

Management della sostenibilità ed economia circolare	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	11	22
Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%	33,33%	16,66%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari)	2	4

La Figura 1.MASEC mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che, per la quasi totalità degli insegnamenti, il numero di frequentanti risulta maggiore di quello dei non frequentanti.

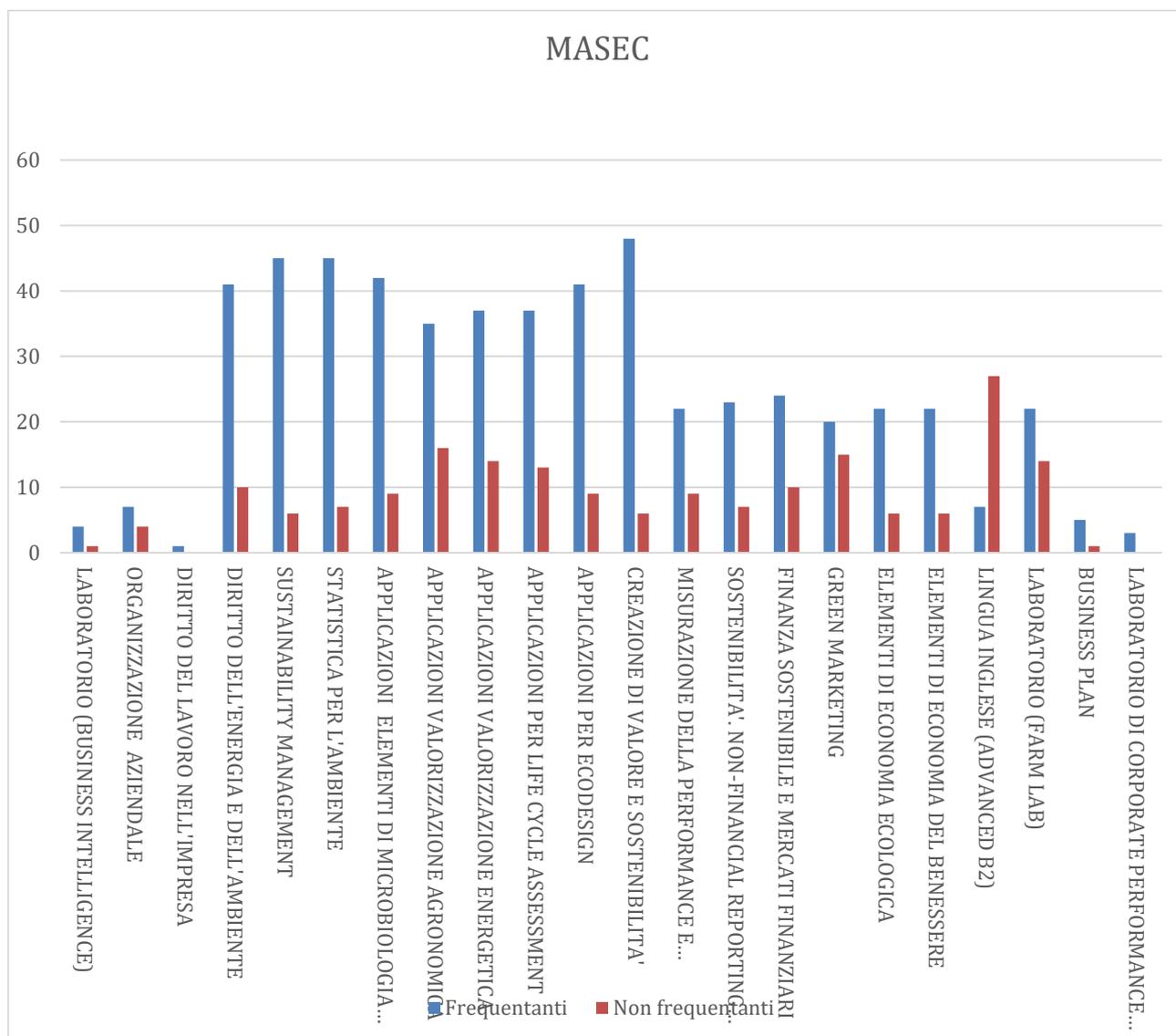


Figura 1.MASEC. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (*Prova d'esame*, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione ha ritenuto opportuno valutare se il numero di questionari compilati dagli studenti dopo l'esame (questionario non obbligatorio) fosse confrontabile con quello dei questionari compilati obbligatoriamente. A tale scopo, ha calcolato il rapporto delle schede dei questionari compilati prima e dopo l'esame degli studenti frequentanti. Risulta 322/553, cioè il 58,23%, in leggero aumento rispetto allo scorso anno quando era pari a 55,02%

La valutazione media della prova d'esame è intorno al 95,33% per i frequentanti e 93,74% per i non frequentanti. Anche se in leggero calo rispetto allo scorso anno (96,87% frequentanti, 95,23% non frequentanti), questa Commissione considera positiva tale valutazione, come del resto fa il CCdS nel verbale del 12 giugno 2023, che peraltro invita a prestare attenzione al tempo messo a disposizione per le prove scritte.

Punti di forza: l'analisi, la gestione e l'utilizzo dei questionari per eventuali azioni correttive è svolta in modo chiaro e organico, con azioni correttive attuate con rapidità.

Aree di miglioramento: Le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico e la chiarezza espositiva sono migliorabili.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Continuare a prestare attenzione ed eventualmente intervenire sulle aree migliorabili, di cui peraltro il CdS è pienamente consapevole.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Gli argomenti rientranti nel presente quadro B sono stati trattati nella riunione del 12 giugno 2023, e di essi si riferisce anche nel quadro B6 della Scheda SUA. Il CdS ritiene complessivamente positivo quanto emerge dalle rilevazioni raccolte. Una possibile area di miglioramento è il funzionamento della rete wireless, ma la questione è di pertinenza della Presidenza.

Le considerazioni del CdS sono nel complesso condivisibili, anche se va segnalato un calo nei giudizi positivi rispetto alla relazione precedente, come di seguito si dirà. Visto l'esiguo numero di risposte dei non frequentanti, l'analisi di questa Commissione viene sviluppata con riferimento agli studenti nella loro globalità. In effetti, lo scorso anno per quattro aspetti le valutazioni positive (più sì che no e decisamente sì) raggiungevano il 100%. Riguardavano, in particolare, l'adeguatezza delle aule, le loro dotazioni di supporto, le attrezzature per la didattica, le piattaforme on-line. Nei dati esaminati da questa Commissione per la relazione di questo anno, il 100% è raggiunto solo dalle piattaforme online. Resta comunque nel complesso elevato giudizio su molti aspetti, per esempio le strutture e l'attività di coordinamento; da rimarcare il grado di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (97,1%, di giudizi positivi).

L'area su cui sono possibili miglioramenti importanti è la rete wireless, giudicata positivamente solo nel 66,10% dei giudizi, in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (63,64%). Anche se la Facoltà ha compiuto degli sforzi al riguardo, l'aumento della presenza fisica degli studenti conseguente all'attenuazione delle restrizioni derivanti dalla pandemia aumenta i fabbisogni e la

necessità di potenziare la rete.

Punti di forza: le strutture, l'attività di coordinamento della didattica. Per completezza, si tratta di aspetti che non rientrano nella piena prerogativa del CdS, che spesso può solo fare da supporto informativo.

Aree di miglioramento: La rete wireless. Il CdS può limitarsi a segnalare la questione, ed è ciò che ha fatto.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuna

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di valutazione delle conoscenze previsti dal Piano di Studio (sezione A4.b.2 e sezione B1 della scheda SUA-CdS) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi (schede di insegnamento consultabili nella sezione B3 e disponibili sul sito dell'Ateneo) sono formalmente adeguati a valutare in modo accurato le conoscenze acquisite, in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. La descrizione dei metodi di accertamento contenuta nella SUA-CdS (sezione A4.b2) e nelle informazioni fornite per ciascun insegnamento, elaborate dal Corso di Studio, è esaustiva e fornisce una completa spiegazione dei processi di valutazione.

La Commissione accoglie positivamente il fatto che il Corso di Studio abbia regolarmente esaminato la corretta compilazione della sezione A.4 (vedi Verbale CdS del 16/03/2023) e posto in essere correzioni a problematiche riscontrate nelle prove scritte di alcuni corsi in termini di coerenza con il programma d'esame, con il materiale consigliato e reso disponibile e rispetto al tempo concesso per la prova.

Non emergono criticità significative riguardo alla pianificazione temporale degli esami, in quanto effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso.

La Commissione chiede al CdS di monitorare gli insegnamenti per i quali si siano eventualmente registrati andamenti decrescenti dei tassi di gradimento rispetto le domande dei questionari di rilevazione post esame. In particolare, consiglia di prestare attenzione a tutte le voci presentanti percentuali al di sotto del valore soglia o prossimi al 50%.

Punti di forza:

Nelle risposte ai questionari post-esame, si evidenzia un consenso pressoché unanime tra gli studenti riguardo alla completa coerenza rispetto le informazioni fornite dal docente nella 'Guida degli insegnamenti', specialmente per quanto riguarda i criteri e le modalità di valutazione.

Aree di miglioramento (rilevanti): Non emergono.

Criticità (rilevanti): Non emergono.

Proposte/Suggerimenti:

La Commissione invita al monitoraggio degli insegnamenti che presentino eventuali flessioni negative nell'andamento delle percentuali di gradimento degli item dei questionari post esame. In particolare, invita a prestare attenzione a tutte le voci che possano presentare valori al di sotto del "limite soglia" o prossimi al 50%"

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati commentati dal Presidente del Consiglio di Corso di Studio e discussi in seno al CCdS del 10 novembre 2023.

Si ritiene adeguata la capacità del CdS di rilevare criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto nelle sue possibilità, azioni di miglioramento.

Allo scopo di offrire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di fornire delle raccomandazioni, qui si di seguito gli aspetti più significativi dell'analisi svolta in seno al CdS, secondo il giudizio di questa Commissione.

Gli indicatori relativi alla didattica (Gruppo A) mostrano una situazione complessivamente positiva, con valori in linea o superiori ai confronti. Gli indici relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B) evidenziano che l'internazionalizzazione del corso di laurea continua ad essere un punto di attenzione. Tutti gli altri indicatori sono in linea con i confronti.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento della presente relazione annuale.

Punti di forza

La Commissione ritiene che il CCdS abbia fatto un'analisi approfondita.

Aree di miglioramento

Gli aspetti legati all'internazionalizzazione.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

Attivare non appena possibile le azioni di miglioramento legate alla questione dell'internazionalizzazione.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

Nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su indicazione dei rappresentanti degli studenti, si segnalano le seguenti proposte:

- Proseguimento nell'organizzazione di viaggi d'istruzione in contesti ove vengano applicate le competenze fornite dai vari insegnamenti. In particolare, il viaggio d'istruzione presso Ecomondo è stato valutato positivamente per la sua capacità di offrire un'ampia visione sullo stato nazionale e internazionale dell'economia circolare e per la possibilità di contatto con le realtà aziendali fortemente orientate alla sostenibilità. Si raccomanda di sostenere regolarmente l'organizzazione di questa opportunità formativa anche nei prossimi anni;
- I seminari e le visite aziendali risultano essere elementi particolarmente graditi dal corpo studentesco. Tuttavia, si consiglia di fornire con adeguato preavviso le date e i temi trattati per consentire agli studenti di organizzare più agevolmente la propria partecipazione. Al fine di arricchire ulteriormente l'esperienza degli studenti, si propone di invitare figure professionali specializzate nell'ambito del management della sostenibilità all'interno delle imprese;
- Il corpo studentesco esprime il desiderio di approfondire l'utilizzo del software Excel. Si richiede, quindi, di prevedere opportunità formative specifiche in questo ambito;
- Il corpo studentesco ritiene necessaria una più equa ripartizione del carico didattico tra il primo e il secondo semestre del secondo anno. Il primo risulta, infatti, essere sproporzionatamente gravoso in termini di carico di studio rispetto al secondo.
- Si ritiene opportuno l'ampliamento delle sedi disponibili per l'esperienza Erasmus, permettendo la scelta anche di sedi che non facciano capo esclusivamente alla Facoltà di Economia. Risulta, infatti, essere particolarmente difficoltoso trovare esperienze formative valide che facciano capo esclusivamente ad Economia data la natura multidisciplinare del corso di studi di Masec.
- Semplificazione delle procedure burocratiche per l'accesso allo stage e stipula convenzioni con aziende operanti nel settore oggetto di studio del corso, in quanto nella maggior parte delle aziende attualmente disponibili ad ospitare studenti non sono presenti funzioni coerenti con il percorso formativo.
- Organizzazione di corsi preliminari aventi l'obiettivo di parificare le competenze iniziali degli studenti provenienti da corsi di laurea triennali eterogenei fra loro e di fornire loro capacità adeguate ad affrontare gli insegnamenti compresi in settori scientifico disciplinari non coerenti con il precedente percorso accademico.
- Migliorare la connessione Wi-Fi all'interno delle aule.

CORSO DI STUDIO IN DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 (Scienze dell'economia) E LM-91 (Tecniche e metodi per la società dell'informazione)

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si tratta di un corso di studio attivato nel 2020-2021. L'analisi delle opinioni degli studenti è stata effettuata nel consiglio del 12/09/2023. Gli insegnamenti complessivamente rilevati per l'A.A. 2021-22 sono 22. Di questi 5 insegnamenti non sono tutti valutabili perché non superano la soglia dei 5 questionari compilati. Per i 17 insegnamenti valutabili, sono stati compilati complessivamente 343 questionari. Prevalgono di gran lunga gli studenti che si dichiarano frequentanti (316, l'81%), rispetto a quelli che non lo sono (74, il 19%).

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso adeguato sotto vari aspetti: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Per quanto riguarda specificamente l'analisi dei dati svolta da questa Commissione, la Tabella 1.DSEI riporta, per tutte le 11 domande, la percentuale degli insegnamenti con un gradimento inferiore al 65%. Com'è noto, la Tabella in questione si riferisce ai frequentanti, poiché gli altri studenti si limitano a sei domande. Come è possibile notare nessun insegnamento sono presenti quesiti con una percentuale di gradimento inferiore al 65%. Al contrario la percentuale più bassa registrata è pari al 69.23% ed è relativa alla domanda D06 del questionario di 2 insegnamenti.

Per i non frequentanti, gli insegnamenti valutabili sono 3 perché superano la soglia dei 5 questionari. In questi casi, un solo insegnamento registra un gradimento sotto il 65% al quesito D01 del questionario, anche se, l'analisi è limitata a 6 domande. Quindi, in generale, il quadro complessivo che si desume dalla Tabella 1.DSEI è pertanto molto positivo.

Tabella 1.DSEI. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

DOMANDE		Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65%	
Codice	Testo	2020-2021	2021-2022
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	20%	0%
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0%	0%
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0%	0%
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10%	0%
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0%	0%
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	10%	0%
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10%	0%
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	10%	0%
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10%	0%
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0%	0%
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0%	0%

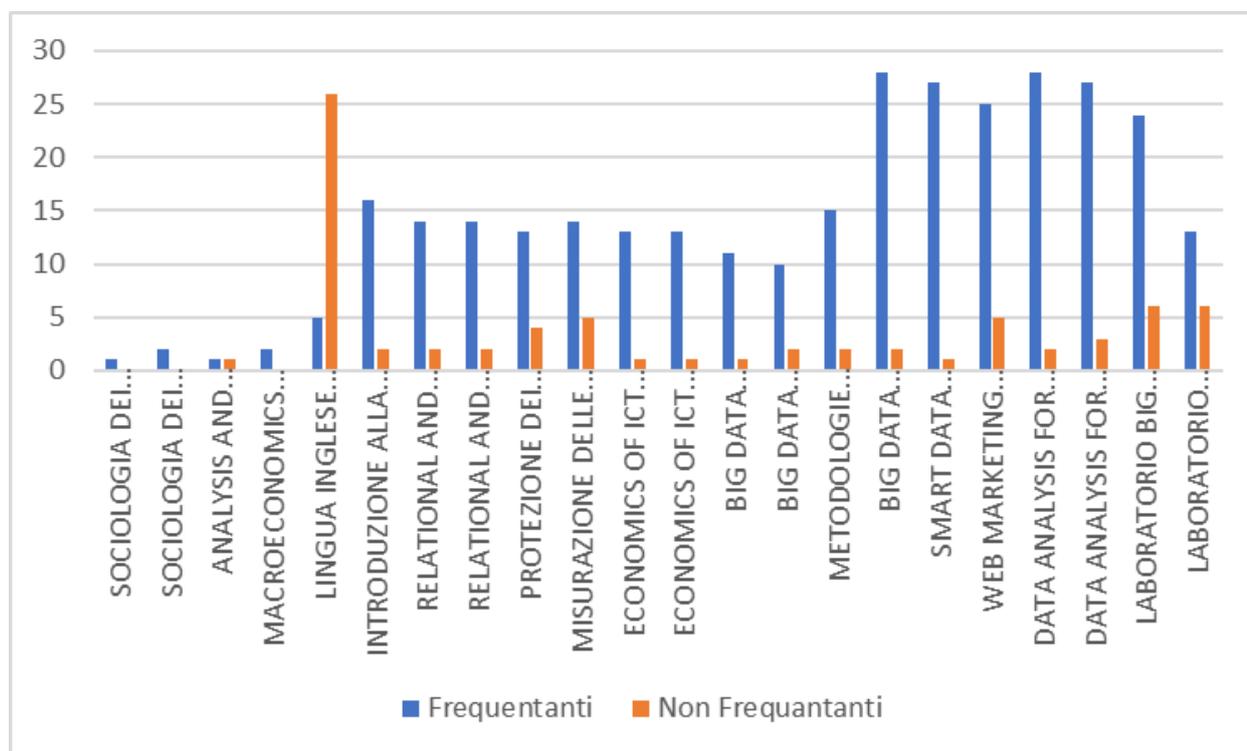
La Tabella 2.DSEI segnala il numero degli insegnamenti rilevati. Essa contiene anche le situazioni che richiedono una particolare attenzione, perché almeno una voce ha una valutazione negativa (sotto il 65%). Come è possibile notare e come precedentemente evidenziato, non ci sono apparenti situazioni critiche circa la presenza di insegnamenti con un gradimento inferiore al 65%.

Tabella 2.DSEI. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

Data science per l'economia e le imprese	AA 2020-2021	AA 2021-2022
Numero totale insegnamenti	10	17
Percentuale insegnamenti con almeno una voce inferiore al 65%	30%	0%
Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari; ≤ 5 studenti)	0	5

La Figura 1.DSEI mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento rilevato. La frequenza alle lezioni è molto elevata in tutti gli insegnamenti, con una percentuale di frequenza compresa tra il 16.13% (Lingua Inglese) ed il 100%. In media 83.36%.

Figura 1.DSEI. Numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento



Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione ha quindi esaminato anche i risultati dei questionari, parte B, che raccolgono il giudizio degli studenti sugli esami svolti. Il quadro generale che ne emerge per l'A.A. 2021-22 è molto positivo. Per tutte le domande del questionario il gradimento degli studenti è molto elevato. In media 98.32%.

Punti di forza: Grado di soddisfazione degli studenti.

Aree di miglioramento: Allo stato attuale la commissione non ritiene opportuno fornire azioni di miglioramento.

Criticità (rilevanti): Allo stato attuale non si riscontrano particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione suggerisce monitorare gli insegnamenti con un grado di gradimento, in almeno una domanda del questionario, sotto la soglia del 65%.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, vengono discussi dal CCdS nelle riunioni del 24 marzo e 12 settembre 2023 e sono adeguatamente riportati all'interno del quadro B6 della scheda SUA-CdS.

La Commissione Paritetica rileva che il CCdS ha puntualmente monitorato il grado di soddisfazione degli studenti circa la rete wireless, che risulta in miglioramento rispetto al precedente anno accademico, anche a seguito del potenziamento della rete predisposto dall'Ateneo. Viene inoltre rilevato che gli studenti esprimono una valutazione generalmente positiva circa l'elettrificazione delle aule e le loro attrezzature (73% e 77% rispettivamente), che nell'anno accademico di riferimento hanno beneficiato del potenziamento dell'elettrificazione e dell'introduzione delle lavagne interattive.

Punti di forza: miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti circa la rete wireless ed attento monitoraggio da parte del CCdS

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti e della capacità di applicare tali conoscenze da parte degli stessi in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo esaustivo nel quadro A.4.b1 della Scheda SUA-CdS. Tali metodi appaiono formalmente validi. I metodi di accertamento utilizzati nei singoli insegnamenti sono descritti in dettaglio nelle schede degli insegnamenti accessibili online. Questi sono illustrati in modo esaustivo ed appaiono formalmente validi. Ciò trova riscontro nell'opinione degli studenti, che mostrano un gradimento complessivamente elevato relativamente alla domanda 4 del

questionario. La Commissione Paritetica rileva inoltre che risulta superata la criticità relativa al singolo insegnamento per cui la percentuale di giudizi positivi espressi relativamente alla domanda 4 erano inferiori al 60%.

Punti di forza: nessuno

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale è stata discussa nel Consiglio di Corso di Studio del 12 settembre 2023, con coerente compilazione del quadro C1 della Scheda SUA-CdS, relativamente all'aggiornamento dei dati resi disponibili dall'ANVUR il 1° luglio 2023. Il CCdS rende inoltre disponibile per la Commissione Paritetica il commento alla scheda di monitoraggio annuale relativamente ai dati aggiornati al 30 settembre 2023, discusso in CCdS il 6 novembre 2023 e pertanto non portato ad aggiornamento del quadro C1.

Il commento alla scheda di monitoraggio annuale rileva puntualmente le criticità che emergono dagli indicatori ANVUR. In particolare, vengono discussi nel dettaglio gli indicatori di internazionalizzazione del CdS, in quanto nel 2021 un solo studente ha svolto lo stage all'estero. Il commento alla SMA dà evidenza dello sforzo profuso dal CdS per incentivare l'internazionalizzazione. Tale criticità è stata infatti più volte discussa in CCdS (14 febbraio e 24 marzo 2023), con l'obiettivo di permettere agli studenti di accedere a corsi delle facoltà di Ingegneria all'estero. Il commento evidenzia inoltre che nel 2022 due studenti hanno conseguito esami all'estero e due hanno svolto all'estero lo stage e la prova finale. I crediti conseguiti non vengono tuttavia rilevati dagli indicatori. Il commento evidenzia inoltre la leggera flessione che si riscontra negli indicatori circa la fluidità delle carriere.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento della presente relazione annuale.

Punti di forza: Il commento alla scheda di monitoraggio è puntuale ed esaustivo circa le criticità riscontrate.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuna

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su indicazione del rappresentante degli studenti, si segnala la seguente proposta:

L'indicatore di internazionalizzazione potrebbe essere migliorato permettendo agli studenti iscritti al Cds di concorrere anche ai posti messi a bando per gli studenti di Ingegneria, vista la natura del corso che all'estero, infatti, risulta spesso incardinato in facoltà di ingegneria. Questa opportunità permetterebbe agli studenti di conseguire crediti all'estero e quindi migliorare l'indicatore.

CORSO DI STUDIO IN DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), INTERCLASSE L-18 (Scienze dell'economia e della gestione aziendale) e L-33 (Scienze economiche)

Corso di studio attivato nel 2022-2023 non ancora soggetto a valutazione. Sono attualmente operativi gli insegnamenti del primo anno del piano di studi e si sono svolti gli insegnamenti del primo semestre del secondo anno.

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari di un anno accademico completo non sono disponibili.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I questionari di un anno accademico completo non sono disponibili.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il corso di studio è solo al suo primo anno di attivazione e quindi non vi sono dati disponibili.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'unica scheda di monitoraggio annuale al momento disponibile è quella al 30-09-2023. Essa è stata discussa e approvata nel CCdS del 07-11-2023. Poiché al momento molti dati non sono disponibili, il commento si limita ad alcuni indicatori ed è adeguatamente sviluppato, tenuto conto del contesto ricordato.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link:

<https://www.university.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna

CONCLUSIONI

Il Nucleo di Valutazione, nella relazione del 17/04/2023, si sofferma anche sui giudizi degli studenti sulla didattica per l'anno accademico 2021/22. Per la Facoltà di Economia "G. Fuà", la ricordata relazione rileva un calo del 5,22% nelle schede complessivamente compilate rispetto all'anno precedente. In calo del 6,08% quanti si dichiarano frequentanti (da 10.171 a 9.552), a fronte di un calo del 2,27% dei non frequentanti (da 2.990 a 2.922). Considerando la situazione pandemica di quel periodo, i frequentanti hanno in gran parte seguito i corsi con la modalità on-line, in entrambi i semestri. Nel 2019/20, con un semestre in presenza e uno a distanza, si era registrato un calo del 2,97% dei frequentanti, mentre nell'anno successivo 2020/21 i frequentanti erano cresciuti del 6,87%. Ciò premesso, visto l'andamento altalenante dei frequentanti, si può ragionevolmente ritenere che la modalità on-line abbia una incidenza limitata sulla frequenza.

Quanto brevemente ricordato descrive lo scenario di riferimento. I risultati sul gradimento della didattica che emergono dalle Tabelle 1 e 2 (da EA fino a DSEI) del quadro A consentono di entrare più nel dettaglio. Una premessa è d'obbligo. Fino al 2020-21, il confronto con l'anno precedente era possibile solo per sei corsi di studio (da EA a SEF). Dal 2021-22, si possono includere in tale confronto anche i due corsi di laurea magistrale di più recente costituzione (MASEC e DSEI).

Tanto premesso, con riferimento alle Tabelle 1, dopo un miglioramento generalizzato e significativo nel 2019-20, emergeva un arretramento nel 2020-21. Esso non riguardava tutti i corsi, e il suo effetto non era tale da neutralizzare il balzo del 2019-20 ma solo di attenuarne la portata. Per il 2021-22 si assiste nuovamente a un miglioramento apprezzabile e diffuso rispetto al 2020-21. Al riguardo, le Tabelle 1, per tutti gli 11 quesiti, calcolano l'incidenza dei corsi con una valutazione sotto il 65%. Ebbene, rispetto all'anno precedente, sei corsi migliorano poiché scendono le valutazioni sotto il 65%. Gli avanzamenti vanno da 1,5 punti medi percentuali (MPSSS) a 6,4 punti medi percentuali (DSEI). Vi sono due eccezioni (EM e SEF), ma con cali in media contenuti (-0,29 punti percentuali EM; -0,15 punti percentuali SEF).

Espressivo è anche il valore assoluto delle situazioni pari allo 0%, in cui non vi sono voci sotto al 65% nel gradimento. Fino al 2020-21 il confronto era possibile per sei corsi. Undici quesiti per sei corsi portavano a un totale di 66 rilevazioni. Nel 2018-19 quelle pari allo 0% erano complessivamente 21; erano salite a 40 nel 2019-20; erano scese a 30 nel 2020-21. In termini percentuali si passava dal 31,8%, al 60,6% al 45,45% di rilevazioni con valore 0%, a conferma di quanto poc'anzi detto, vale a dire nel 2020-21 vi era stata l'attenuazione del balzo compiuto nel 2019-20.

Per il 2021-22 è possibile un confronto più esteso rispetto al passato: non più per sei ma per otto corsi. In questo caso, undici quesiti per otto corsi danno 88 rilevazioni. Nel 2020-21 quelle pari allo 0% erano 40 (come detto, si include anche MASEC e DSEI), nel 2021-22 sono salite a 53; in termini percentuali si passa dal 45,45% al 60,22%, a conferma del miglioramento per l'ultimo anno rilevato.

Se si considerano tutti gli otto corsi di studio esaminati, il quadro è desumibile dalle Tabelle 1 è dunque complessivamente positivo e in miglioramento, ma non mancano aspetti su cui questa Commissione ha posto l'attenzione, formulando anche dei suggerimenti. In estrema sintesi, sovente sono state spesso richiamate le conoscenze preliminari, fornendo indicazioni specifiche, tarate per i singoli corsi di studio.

La sintesi delle Tabelle 2 segnala aree di miglioramento ma anche aspetti da seguire con attenzione. Un andamento positivo è dato dal peso degli insegnamenti con almeno una voce valutata sotto il 50%. Qui si assiste a un calo dei giudizi negativi rispetto all'anno precedente. Il dato medio degli otto corsi presenti anche l'anno precedente passa, infatti, dal 13,58% al 3,70%. Al riguardo si segnala che per tre corsi di studi (EC, MPSSS, DSEI) non vi è nessuna voce valutata sotto il 50%. Un peggioramento si avverte invece per gli insegnamenti non elaborati a causa di un limitato numero di studenti o di esami. I corsi complessivamente rilevati nell'anno precedente erano 245; quest'anno sono 281, ma con l'inclusione del secondo anno di MASEC e DSEI. I corsi non elaborati nel 2020-21 erano 35, con un'incidenza del 14,3%; per il 2021-22 ammontano a 59, con un'incidenza che sale al 21,0%. Come per l'anno passato, il fenomeno si presenta in modo differenziato fra i vari corsi di studio, ma in qualche caso tocca livelli così elevati da meritare la massima attenzione. Si rinvia alle tabelle elaborate.

La sintesi desumibile dalle Figure 1 (da EA fino a DSEI) è la prevalenza dei frequentanti. MPSSS è l'unico corso di studio con una situazione rovesciata, ma è la naturale conseguenza delle sue caratteristiche e dei potenziali utenti cui si rivolge. All'interno dei corsi di studio dove prevalgono i frequentanti, vi sono singoli insegnamenti che fanno eccezione. Quando il fenomeno appare anomalo e richiede attenzione, vi è stata la segnalazione di questa Commissione, ma la criticità rilevata in passato si è fortemente attenuata.

Sempre per il quadro A, ma per la valutazione della prova d'esame, emerge una situazione complessivamente positiva.

Infine, i comportamenti dei CdS relativamente al quadro A appaiono nel complesso adeguati sotto vari aspetti: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Con riferimento al quadro B (materiali ausili didattici, laboratori, aule, ecc.), lo scenario è nel complesso positivo, anche se per alcuni aspetti (per esempio wireless, prese elettriche) vi sono spazi di miglioramento, come si evince dai questionari e come spesso segnalato dalla componente studentesca nelle ulteriori proposte di miglioramento. Si avverte anche una diversità fra le due sedi, dove quella di San Benedetto è meno attrezzata, anche se dalle schede di valutazione degli studenti di Economia Aziendale molti problemi sembrerebbero risolti, diversamente da quanto ribadito dagli studenti di MPSSS. È altresì evidente che, su questi aspetti, i singoli corsi di studio possono solo monitorare, valutare e segnalare, mentre gli interventi migliorativi esulano dalle loro prerogative. Per completezza, vanno ricordati gli interventi di potenziamento di recente attuati (wireless, in particolare), quindi non riferibili al periodo preso in esame con la presente relazione, i cui ultimi questionari riguardano l'a.a. 2021-22.

Per quanto riguarda il quadro C, vi è un giudizio sostanzialmente condiviso per tutti i corsi di studio. I metodi di accertamento delle conoscenze e le modalità di verifica dell'apprendimento sono formalmente adeguati, così come adeguata ne è l'illustrazione nelle schede SUA. In qualche caso, si segnalano anche dei miglioramenti rispetto all'anno precedente. Alcuni aspetti sono migliorabili, come rilevato da questa Commissione, ma ciò non incide sul quadro globalmente positivo. Al pari dello scorso anno, per tutti i corsi di studio, si osserva come la distribuzione temporale degli esami e il coordinamento degli orari siano validamente gestiti dalla Presidenza.

Nella riflessione sul quadro C, emerge anche la necessità di adeguare i contenuti dell'apprendimento. Per EC, come già avvenuto lo scorso anno, si suggerisce di riconsiderare i programmi d'esame, poiché diversi laureati occupati dichiarano di utilizzare scarsamente le competenze acquisite. Il quadro è anche in peggioramento. Per EM, la componente studentesca

ribadisce l'invito formulato l'anno precedente a migliorare i corsi, inserendovi (laddove possibile) una parte pratica, con programmi specifici, anche con l'uso di software gestionali.

Per quanto riguarda il quadro D, tutti i corsi di studio hanno esaminato e discusso nelle sedi opportune la scheda di monitoraggio. Nel complesso, emerge una buona capacità di analisi dei dati e di individuazione delle criticità (rilevanti e non). In un caso (EM), ad avviso di questa Commissione, alcuni aspetti potrebbero essere meglio analizzati e comunicati. Un solo corso di studio (EM) ha svolto il riesame ciclico, sul quale questa Commissione il 14 novembre scorso non ha espresso rilievi. Comune a quasi tutti i corsi (triennali e magistrali) è la non elevata attrattività da altre regioni (indicatore iC03 per le triennali) o da altri atenei (indicatore iC04 per le magistrali). L'eccezione, che da lungo tempo si manifesta è MPSSS: al pari dello scorso anno, continua a svettare di oltre 30 punti percentuali nei confronti di altri atenei. Anche MASEC e DSEI, di recente istituzione, presentano per il momento una buona attrattività da altri atenei.

Sempre per il quadro D, quasi tutti i corsi lamentano una non elevata internazionalizzazione, anche se si stanno prendendo iniziative, e già si notano dei miglioramenti. Fa eccezione IEC, con un indicatore (iC10) di gran lunga sopra gli altri atenei confrontati. Per completezza, va rilevato che MPSSS, stante l'elevato numero di studenti che già lavorano, presenta in modo strutturale dei caratteri che ne rendono complicata l'internazionalizzazione, anche se il CdS si è di recente attivato con delle iniziative mirate.

Per il quadro E (disponibilità e correttezza scheda SUA), tutti i corsi di studio sono nella norma. Nel complesso, è stato recepito il suggerimento di aggiungere dei riferimenti all'iscrizione part-time e alle previsioni per la disabilità.

Per il quadro F (ulteriori proposte di miglioramento) si sono pronunciati – a differenza degli anni passati – i rappresentanti degli studenti di *tutti* i corsi di studio, con indicazioni puntuali e spesso anche molto articolate. Per questo motivo vengono pure riportate nella scheda di sintesi (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area), cui si rinvia.

La Commissione ritiene che gran parte dei suggerimenti presenti nella Relazione Annuale 2021-2022 siano stati recepiti e apprezza e lo sforzo per dar loro attuazione, con azioni di miglioramento non solo supportate da analisi dei dati ma anche attente ai bisogni degli studenti espressi attraverso i loro rappresentanti.