



**VERBALE DEL  
CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN  
ECONOMIA AZIENDALE – SBT**  
Seduta n. 2 del 27 Maggio 2021

Il giorno 27 Maggio, alle ore 9,30, in via telematica tramite piattaforma Teams, si è riunito il Consiglio Corso di Studio in Economia Aziendale (sede di San Benedetto del Tronto) dell'Università Politecnica delle Marche convocato via e-mail in data 19 maggio 2021 (allegato n. 1 al presente verbale), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Valutazione della didattica lato studente a.a.2019-2020;
3. Valutazione della didattica lato docente a.a.2019-2020;
4. Programmazione e coordinamento attività didattica;
5. Costituzione Comitato d'Indirizzo CdS;
6. Stato azioni di miglioramento;
7. Varie ed eventuali.

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>PRESENZA/ASSENZA</b>
1	ANDREONI	LUCA	PRESENTE
2	CANOFARI	PAOLO	PRESENTE
3	CARBONI	CARLO	ASSENTE
4	CARDINALI	SILVIO	ASSENTE
5	CERIONI	MARTA	PRESENTE
6	ERMINI	BARBARA	PRESENTE
7	FIORDIPONTI	FILIPPO	PRESENTE
8	GALLEGATI	MARCO	ASSENTE
9	GATTI	MARCO	PRESENTE
10	MANELLI	ALBERTO	ASSENTE
11	MONTANINI	LUCIA	PRESENTE
12	MONTEMARI	MARCO	PRESENTE
13	ORAZI	FRANCESCO	ENTRA ALLE ORE 9.45
14	PALOMBA	GIULIO	PRESENTE
15	PETRONI	FILIPPO	PRESENTE

**SEDE**



16	PICCHIO	MATTEO	PRESENTE
17	PIGINI	CLAUDIA	PRESENTE
18	POLI	SIMONE	PRESENTE
19	RICCIARDO LAMONICA	GIUSEPPE	ASSENTE
20	SANTOLINI	RAFFAELLA	PRESENTE
21	SCOCCIA	ADINA	PRESENTE
22	TEMPERINI	VALERIO	ASSENTE
23	TORSELLO	LAURA	GIUSTIFICATA
24	VILLANACCI	GERARDO	GIUSTIFICATO

**PROFESSORI A CONTRATTO**

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>PRESENZA/ASSENZA</b>
25	ACQUAROLI	STEFANO	GIUSTIFICATO
26	ANCILLAI	CHIARA	GIUSTIFICATA
27	BORRONI	GIOVANNI MARIA	ASSENTE
28	CESARI	MARIANO	ASSENTE
29	COSSETTI	FILIPPO	PRESENTE
30	D'ASTORE	FRANCESCO G.	ASSENTE
31	HEWITT-STASIO	SUZANNE	PRESENTE
32	PASCALI	ANTONELLA	ASSENTE
33	RANZUGLIA	GIULIA	ASSENTE
34	SABATINI	ANDREA	ASSENTE
35	SOFFRITTI	FEDERICO	ASSENTE
36	VALLESI	MARTINA	GIUSTIFICATA

**RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI**

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>FIRMA</b>
37	ROSSETTO	GIANLUCA	PRESENTE

Constatata la validità della seduta e la presenza del numero legale, assume la presidenza la Prof.ssa Lucia Montanini e funge da segretaria la Dott.ssa Marta Cerioni.

**Punto n. 1 all'o.d.g.:** *Comunicazioni del Presidente*



La Presidente comunica, ad integrazione di quanto esposto nel CCDS del 10 marzo 2021, che in seguito alle elezioni studentesche con Decreto Rettorale n. 34 del 15.01.2021 – per il biennio 2020-2022 sono stati nominati rappresentanti degli studenti in seno al CdS in Economia Aziendale Rossetto Gianluca e Giuliana Santori, entrambi della lista Gulliver-Sinistra Universitaria.

**Punto n. 2 all'o.d.g:** *Valutazione della didattica lato studente a.a.2019-2020*

La Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio qualità di Ateneo i dati elaborati dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2019-2020. Invita la Prof.ssa Raffaella Santolini, responsabile di qualità del CdS, a riferire al Consiglio quanto emerso dall'analisi dei dati. Si allega la relazione (allegato n.2).

Nel corso e al termine dell'esposizione sono intervenuti i seguenti docenti:

La Prof.ssa Cerioni, in merito alla valutazione degli studenti del programma di Diritto delle Istituzioni Pubbliche come troppo corposo, rileva che l'insegnamento affronta sinteticamente tutti i contenuti presenti nel programma ministeriale. E' stato adottato anche per omogeneizzarsi ai programmi del medesimo corso della laurea triennale di Ancona. Tra l'altro, il libro consigliato è tra i più snelli nel panorama scientifico. Inoltre, è presente una compensazione con le modalità di svolgimento di esame in quanto, per i 2/3 del medesimo, le domande (a risposta multipla e a risposta aperta) sono attinte dal database del libro. Quest'anno ha eliminato un capitolo e la parte che sarà trattata nel corso di Diritto dell'Informazione e delle comunicazioni. Il problema nasce dal fatto che Diritto delle Istituzioni Pubbliche avrebbe necessità di avere 9 CFU come analoghe materie in quanto presenta delle nozioni base essenziali anche per comprendere altre materie giuridiche.

Il Prof. Palomba chiede se nell'analisi siano presenti anche le serie storiche, diversamente sarebbero soltanto dei numeri da leggersi anche abbastanza in continuità, essendoci degli scostamenti molto esigui. Unica flessione leggermente più significativa è relativa alla lingua inglese che, con la didattica a distanza, sicuramente ha riscontrato più difficoltà di essere insegnata.

La Prof.ssa Hewitt precisa che l'anno scorso, l'insegnamento di inglese è stato tenuto da una collega (quindi le valutazioni non sono a lei imputabili) e conferma la difficoltà dell'insegnare l'inglese a distanza.

La Prof.ssa Santolini conferma come, effettivamente, tutti gli insegnamenti del secondo semestre siano stati penalizzati proprio dalla didattica a distanza.

Il Prof. Poli ricorda come purtroppo i questionari abbiamo anche il difetto di non esplicitare bene le ragioni sottese ad ogni domanda di valutazione, riportando l'esempio delle conoscenze preliminari. Dalle sue valutazioni, gli studenti non avevano ben capito la domanda. Si trattava di una errata posizione del quesito in quanto gli studenti comprendevano altri aspetti. Avendo lui riproposto la domanda, con diversa e migliore formulazione, ha ottenuto altre risposte. Pertanto, suggerisce ai docenti di



riproporre alcuni quesiti agli studenti chiedendo di motivare esplicitamente ma rimanendo ferma la valutazione già data. Sicuramente, le risposte aperte chiarirebbero molti aspetti e sgombrerebbero il campo da incomprensioni. Il Prof. Palomba condivide. Il sig. Rossetto ribadisce che i questionari non sono compilati in modo attento e preciso. Alle volte sono compilati da smartphone e le risposte si mettono anche a caso. Ritiene siano dati veramente insignificanti.

Il Prof. Petroni, in merito alle valutazioni delle conoscenze preliminari del suo insegnamento, afferma che il corso di Matematica Generale inizia già con nozioni di base, evidenziando come tenga anche un precorso al fine di sostenere gli studenti su questo punto. Più di tali modalità, non si riuscirebbe a fare nell'orario assegnato.

Il sig. Rossetto conferma quanto espresso dal Prof. Petroni in quanto nell'esame in questione la preparazione inizia in maniera oggettiva dagli insiemi ovvero da "zero". Inoltre, aggiunge che, in generale, i dati della rilevazione degli studenti andrebbero "presi con le pinze" perché spesso sono compilati con poca attenzione o, in alcuni casi, per "ripicca" da parte degli studenti medesimi.

La Prof.ssa Santolini precisa che, in ogni caso, si trattano dei giudizi dei non frequentanti, ovvero di coloro che non partecipano ai precorsi e ai corsi principali.

In merito alla rilevazione relativa agli esami, la Responsabile Qualità espone la sua relazione che si allega (allegato n.4 parte integrante del presente verbale). A seguito, si apre il dibattito.

Il sig. Rossetto chiosa che per matematica la valutazione è collegata al numero di esercizi che la Prof.ssa inizialmente aveva indicato da fare mentre successivamente era aumentato. La Prof.ssa Scoccia precisa che si trattava della prova scritta online su cui nessuno aveva esperienza. Inizialmente erano state affidate 8 domande per ogni parte poi ridotte a 7 ma poi comunque erano troppe rispetto al tempo. In ogni caso, ne ha debitamente tenuto conto nella valutazione, infatti la media dei voti è in linea con la media degli scorsi anni.

La Presidente conferma e ribadisce che, per alcune valutazioni, dato che ci sono risposte aperte, si evincono le ragioni e ne discuterà direttamente con i docenti coinvolti. Tra l'altro, rileva come alcune motivazioni scritte siano illogiche.

La Presidente espone un report sulla DAD inviato dal Presidio. Le valutazioni sono tutte positive (allegato n.4)

### **Punto n. 3 all'o.d.g.: Valutazione della didattica lato docente a.a.2019-2020**

La Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio qualità di Ateneo i dati elaborati dei questionari dei docenti relativi all'a.a.2019-2020. Invita la Prof.ssa Raffaella Santolini, responsabile di qualità del CdS, a riferire al Consiglio quanto emerso dall'analisi dei dati. Si allega relazione della Responsabile Qualità (allegato n.5) A seguito, si apre il dibattito nell'ambito delle rilevate questioni del coordinamento. La Presidente precisa che è stato affrontato tra le materie appartenenti al macrosettore con l'impiego delle sottocommissioni. Il Prof. Palomba ribadisce che è necessario



chiarirsi meglio. Non ritiene che non vi siano coordinamenti, piuttosto che ogni docente sia troppo attento al proprio programma e tenda a non modificarlo, tanto che si rilevano criticità persino nel gestire richieste di spostamento di lezioni/esami per coincidenza di più insegnamenti. Inoltre, manifesta la necessità di creare maggiori collegamenti intersettoriali attraverso un coordinamento plenario e non di sottocommissioni.

La Presidente fa notare come, in sede plenaria, non tutti i docenti siano sempre presenti in modo da attivare uno scambio fra tutti ed è questa la ragione per la quale ha creato delle sottocommissioni.

Il Prof. Palomba ribadisce che, nonostante la bontà dell'azione, le criticità non sono state risolte. Il Prof. Gatti precisa che, nell'ambito del settore economico-aziendale, sono già state attuate delle azioni ovvero l'anticipazione di analisi finanziaria perché strumentale ad altri esami; l'eliminazione di contenuti da alcuni programmi; l'inversione di semestri per alcuni insegnamenti. Per quanto riguarda l'evento di cui parlava il Prof. Palomba, si trattava di una richiesta avanzata da due studenti fuori corso per sostenere nello stesso appello due esami differenti. Pertanto, lo spostamento di esame non rientrava nelle questioni del coordinamento fra programmi. In ogni caso, l'esame con sede di San Benedetto andava in parallelo con il medesimo di Ancona e la richiesta degli studenti era palesemente priva di motivazione in quanto non corrispondente a verità (ovvero che non si sarebbero potute laureare nella seduta successiva). Autorizzare uno spostamento di esame avrebbe creato una disparità di trattamento nei confronti di quegli studenti diligenti che avevano pianificato meglio i propri esami.

Il Prof. Palomba replica ritenendo che è comunque passato un messaggio di scarso coordinamento e che, al di fuori della questione di merito, anche gli studenti studiano a "compartimenti stagni".

Il sig. Rossetto dichiara che è complicato per gli studenti fare i collegamenti mentre studiano le materie e ritiene debbano essere i docenti a svolgere tale funzione.

La Presidente sostiene che tale attività sia stata fatta nelle sottocommissioni e che anche altre azioni potranno essere intraprese.

Il Prof. Orazi porta, ad esempio, la propria esperienza nella sottocommissione esplicitando come per la sua area (storica e sociologica) i lavori siano stati agevoli sia perché vi sono pochissimi insegnamenti sia perché non vi erano particolari sovrapposizioni. Sulla eccezione che i docenti vadano poco incontro alle esigenze degli studenti dissente completamente in quanto evidenzia come vi siano feedback continui agli studenti, anche troppi. Sottolinea, inoltre, come l'Università sia profondamente diversa dalla scuola, risultandone difficilmente paragonabile. Piuttosto farebbe attenzione a pensare che la soluzione sia gestire i consigli di corso di studi universitari come fossero dei consigli liceali. Probabilmente, manca un sistema premiante nei confronti del metodo interdisciplinare da parte dell'intero sistema universitario nazionale.

Il Prof. Gatti invita i docenti presenti ad esplicitare direttamente in questa sede le criticità relative all'insufficienza del coordinamento. Il Prof. Palomba si riporta alle sue precedenti dichiarazioni. La Prof.ssa Santolini ricorda che, in ogni caso, degli sforzi in



tal senso sono stati compiuti. Magari, per il periodo futuro, è necessario creare un filo rosso tra i vari insegnamenti ovvero un aspetto aggiuntivo rispetto al mero coordinamento che si è fatto sin ora.

Il Prof. Cossetti mette in guardia, inoltre, dalle richieste che impongono risposte aperte che impegnano gli utenti, rispetto all'idea dei commenti. Solitamente è una pratica disincentivante e quindi occorrerebbe compensarla con un incentivo.

La Prof.ssa Cerioni espone le azioni risolutive che sono state prodotte nell'ambito della sottocommissione giuridica. Altre questioni sono emerse relativamente alla propedeuticità, ad una diversa collocazione di alcuni insegnamenti ma, allo stato attuale, non percorribili poiché prevederebbero una rimodulazione massiva della scheda SUA.

Il Prof. Poli aggiunge come abbia rilevato - dalla sua esperienza che lo vede docente di due corsi diversi collocati in anni successivi - che spesso gli studenti, quando interrogati in merito, non ricordano bene neanche le nozioni affrontate nel corso dell'anno precedente (che pure lo stesso docente è sicuro di aver spiegato). Da ciò, rileva come alcune lacune, forse, dipendano dalla condotta dei singoli studenti.

#### **Punto n. 4 all'o.d.g.: Programmazione e coordinamento attività didattica**

La Presidente ricorda i referenti di area di procedere con l'organizzazione degli incontri di area e riferire al CCDS che si terrà nel mese di settembre 2021.

#### **Punto n.5 all'o.d.g.: Costituzione Comitato d'Indirizzo-CdS**

La Presidente informa il CCDS che, al momento, sono stati invitati ed hanno accettato di far parte del Comitato di cui sopra i seguenti rappresentanti di stakeholder:

- Presidente Fondazione Carisap;
- Presidente Ordine dottori commercialisti di Ascoli Piceno;
- Presidente Consulenti del lavoro di Ascoli Piceno;
- Presidente BBC del Piceno;
- Presidente del CUP.

Sono inoltre invitati a far parte di tale organo tutti i docenti del CdS e rappresentanti dei corsi di laurea magistrale della Facoltà di economia G. Fuà.

#### **Punto n. 6 all'o.d.g.: Stato delle Azioni di miglioramento**

Le attività che erano state programmate si stanno compiendo o, in ogni caso, sono state avviate.

Più precisamente, in merito al **posizionamento delle canaline nelle Aule per l'accensione dei PC degli studenti**, si informano i docenti che è stata inviata la richiesta formale di autorizzazione al Dirigente del settore edilizia scolastica e Patrimonio della Provincia di Ascoli Piceno (competente per la sede di San Benedetto



del Tronto) sin dal marzo 2020 e ancora non è pervenuta una risposta adeguata. Pertanto, è stato ulteriormente contattato per le vie brevi, sollecitandolo. Il Dirigente ha espresso assenso alla richiesta ma ora si sta attendendo gli atti formali del predetto. Pertanto, per quanto di nostra competenza, l'azione è stata compiuta.

**L'apertura serale della sede di SBT**, ampiamente e formalmente richiesta al Comune di San Benedetto (che gestisce il personale addetto) non ha ricevuto riscontro dal Comune medesimo, forse, anche a causa dei numerosi lockdown. Si solleciterà di nuovo in seguito.

**Per gli ulteriori spazi da mettere a disposizione degli studenti** che lo hanno richiesto, si ricorda come nello stabile non vi siano altre Aule da adibire. Pertanto, occorre chiedere sempre ad altri Enti che detengono la disponibilità di edifici contigui. Per quanto di nostra competenza, si è già provveduto con la formale richiesta alla Presidenza di Facoltà che si farà negoziatrice della richiesta all'esterno. Al momento, si evidenzia che è stata ottenuta un'altra aula, adibita alla didattica ed ubicata nella contigua palazzina del centro per l'impiego. Si terrà alta l'attenzione e sicuramente si agirà con altri solleciti in seguito.

**In merito alla debolezza del collegamento internet**, il tecnico ha rilevato che si tratta di una questione relativa alla scarsità di potenza del contratto di utenza stipulato con il fornitore di servizi. Occorrerà siglare un nuovo contratto o rivedere quello esistente e la Presidente ha dato mandato alla Presidenza in tal senso.

**Per il potenziamento del laboratorio linguistico**, è stato incaricato il tecnico di installare il materiale relativo all'apprendimento nei computer dell'aula informatica. Il materiale sarà fornito dallo CSAL. In tal modo, gli studenti avranno un valido ausilio sempre disponibile in aggiunta al corso, alle esercitazioni della docente e al ricevimento individuale.

#### **Punto n.8 all'o.d.g.: *Varie ed eventuali***

##### a) Raccolta differenziata presso la sede di SBT

Il Prof. Palomba rammenta come non esista la Raccolta differenziata dei rifiuti in sede e quanto invece sia utile per l'ambiente e ovviamente sia anche una scelta educativa per gli studenti. La segretaria si è già impegnata e sta cercando una soluzione per la messa in posa dei contenitori. In questa fase, sarebbe necessario trovare materialmente i raccoglitori. Pertanto, chiede ai docenti che ne hanno disponibilità in eccesso di poterli donare.

Inoltre, in vista del collocamento a riposo della segreteria si propone una raccolta per omaggiarla di un dono. Dopo ampia discussione, si decide di conferire un'offerta libera (dai 10 ai 20 euro) da consegnare al sig. Postacchini.

La Prof.ssa Cerioni comunica che è stata avvisata dagli studenti che, nel momento in cui devono compilare i piani di studio e scegliere le materie a scelta libera tra i 18 crediti, nel sistema risultano già pre-opzionati: 1 corso specifico da 9 CFU e lo stage da 9 CFU (scelte approvate dal Consiglio di facoltà per i cd. piani di ufficio). Pertanto, i ragazzi sono tendenzialmente portati a confermare questi esami. Chiesti approfondimenti alla segreteria studenti, quest'ultima ha rilevato come la scelta di altri esami diversi da quelli preopzionati avvenga soltanto dopo che lo studente abbia cliccato il pulsante SALTA. La Prof.ssa Cerioni ritiene che le modalità con cui si esplica



# UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

la scelta dello studente sia tale da comprimere la libertà dello stesso. Propone, pertanto, che le pre-opzioni siano disattivate dal sistema e che la segreteria studenti predisponga un vademecum student-friendly (con foto delle schermate) nonché tutte le informazioni complete ed intelligibili tali da consentire una scelta effettivamente libera e consapevole. A fronte della persistente situazione, ritiene anche che le richieste di eventuali disattivazioni di insegnamenti con pochi studenti siano da rimeditare compiutamente.

### *Approvazione del verbale*

Approvazione verbale seduta stante.

Il verbale viene completato e approvato all'unanimità seduta stante. Sarà suscettibile di cambiamenti per refusi, inesattezze formali e simili se verranno segnalate. In tal caso nella prossima seduta si provvederà a comunicare ed (eventualmente) approvare tali cambiamenti. Seguendo la procedura della Facoltà, i verbali saranno consultabili nel sito della Facoltà di Economia "Giorgio Fuà".

Non essendoci altro da trattare la seduta è tolta alle ore 11,50.

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE  
Dott.ssa Marta Cerioni

LA PRESIDENTE  
Prof.ssa Lucia MONTANINI