



**CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN
ECONOMIA AZIENDALE – SBT**
Seduta n.4 del 11 Luglio 2019

Il giorno 11 Luglio 2019, alle ore 9,00 presso la Sala Riunioni della Presidenza si è riunito, il Consiglio del Corso di Studio in Economia Aziendale (sede di San Benedetto del Tronto) dell'Università Politecnica delle Marche convocato via e-mail in data 5 Luglio 2019 (allegato n. 1 al presente verbale), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Incontro parti sociali del 16 Maggio 2019;
3. Valutazione della didattica a.a.2017-2018 (schede integrative studenti, schede docenti);
4. Stato delle Azioni di miglioramento;
5. Programmazione e coordinamento attività didattica;
6. Varie ed eventuali.

1. N.	COGNOME	NOME	PRESENZA
1	ASCOLI	UGO	GIUSTIFICATO
2	CARBONI	CARLO	ASSENTE
3	CARDINALI	SILVIO	ASSENTE
4	CERIONI	MARTA	GIUSTIFICATO
5	CIUFFETTI	AUGUSTO	GIUSTIFICATO
6	FIORDIPONTI	FILIPPO	ASSENTE
7	GALLEGATI	MARCO	X (esce alle 10.14)
8	GATTI	MARCO	X
9	LO TURCO	ALESSIA	ASSENTE
10	MONTANINI	LUCIA	X
11	ORAZI	FRANCESCO	ASSENTE
12	PALOMBA	GIULIO	X
13	PICCHIO	MATTEO	GIUSTIFICATO
14	PIGINI	CLAUDIA	X
15	POLI	SIMONE	ASSENTE
16	RECCHIONI	MARIA CRISTINA	X (entra alle 10.08)
17	RICCIARDO	GIUSEPPE	ASSENTE



	LAMONICA		
18	RUSSO	ALBERTO	X via Skype
19	SANTOLINI	RAFFAELLA	ASSENTE
20	SCOCCIA	ADINA	ASSENTE
21	TEMPERINI	VALERIO	X (esce alle 9.45)
22	TORSELLO	LAURA	GIUSTIFICATO
23	VILLANACCI	GERARDO	ASSENTE

PROFESSORI A CONTRATTO

N.	COGNOME	NOME	FIRMA
24	ACQUAROLI	STEFANO	GIUSTIFICATO
25	BORRONI	GIOVANNI MARCO	ASSENTE
26	CATULLO	ERMANNO	ASSENTE
27	CESARI	MARIANO	GIUSTIFICATO
28	ERMINI	BARBARA	X
29	HEWITT	SUZANNE	GIUSTIFICATO
28	PASCALI	ANTONELLA	GIUSTIFICATO
29	PELLEGRINI	MAURO	ASSENTE
30	RANZUGLIA	GIULIA	GIUSTIFICATO
31	VALLESI	MARTINA	X

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

N.	COGNOME	NOME	FIRMA
32	DANESI	PIERPAOLO	Dimissioni del 25-3-20190
33	DI GIUSEPPE	FEDERICA	ASSENTE
34	SANTORI	GIULIANA	ASSENTE

La Presidente informa i componenti il CCDS che il prof. Alberto Russo è presente in collegamento Skype in quanto all'estero per impegni accademici presso altra Università.

Constatata la validità della seduta e la presenza del numero legale, assume la presidenza la prof.ssa Lucia Montanini e funge da segretario il dott. Marco Gatti.



Punto n. 1 all'o.d.g.: Comunicazioni del Presidente

Non ci sono comunicazioni.

Punto n. 2 all'o.d.g.: Incontro parti sociali del 16 Maggio 2019

L'invito a partecipare è stato esteso anche a tutti gli studenti che hanno conseguito il diploma di laurea nell'a.a. 2017-2018. Esiguo il numero di partecipanti che, comunque, hanno condiviso ed espresso parere favorevole per le modifiche apportate a partire dall'a.a. 2018-2019.

Punto n.3 all'o.d.g.: Valutazione della didattica a.a. 2017-2018 (schede integrative studenti, schede docenti)

Oltre alle schede che gli studenti compilano prima di iscriversi all'esame, quest'anno sono state distribuite delle schede integrative che sono state redistribuite nei mesi scorsi, unitamente a quelle dei docenti.

I risultati relativi alle risposte degli studenti alle domande del questionario si dividono in due parti: parte A, con le risposte riferite al corso di laurea nel suo complesso; parte B, con alcune domande per le quali sono presenti le risposte degli studenti per ciascun insegnamento.

Le schede sono state analizzate dal Prof. Russo che riferisce al CCDS via Skype.

Parte A

Complessivamente, la percentuale di risposte positive da parte degli studenti frequentanti è pari al 72%, le risposte negative sono pari al 19% (il 9% non ha usufruito del servizio). Le risposte positive sono sempre superiori al 70%, tranne in tre casi: (i) rete wireless (45% di risposte negative, il 24% non ha usufruito del servizio); (ii) biblioteca (30% di risposte negative, il 18% non ha usufruito del servizio); (iii) laboratori (26% di risposte negative, il 43% non ha usufruito del servizio). Nel caso degli studenti non frequentanti, il tasso medio di risposte positive si abbassa ed è pari al 61%. Ai problemi già segnalati sopra, si aggiungono percentuali di risposte negative superiori al 30% nel caso del carico di studio degli insegnamenti, organizzazione complessiva (orario, esami, etc.) e adeguatezza degli spazi/aule.

Parte B

Nel complesso le risposte degli studenti alle sei domande poste sono positive.

Se si considera come gli studenti frequentanti hanno risposto a ciascuna domanda, le risposte negative non sono mai superiori al 3% (media sui vari insegnamenti).



Nel caso della domanda D1 (tempo sufficiente per l'esame scritto), la media (semplice) delle risposte negative è pari al 3% ed è quella più elevata tra le sei domande. In particolare (si segnalano solo i casi con percentuali di risposte negative maggiori o uguali al 5%), si riscontra il 30% di risposte negative nel caso di Economia Aziendale, il 19% per Economia Politica I, l'11% per Complementi di Matematica, l'8% per Matematica Generale e il 6% nel caso di Sociologia Economica.

Per quanto riguarda la domanda D2 (se previsto, l'esame orale è stato espletato in pubblico), con una media di risposte negative pari all'1%, si riscontrano i casi di Economia Aziendale, con un 7% di risposte negative, e Complementi di Matematica, con il 6%.

Nel caso della Domanda D3 (risultati dello scritto forniti nei tempi dichiarati in sede di esame), con una media di risposte negative pari all'1%, si evidenziano i casi di Economia Politica I con il 13% di risposte negative, Storia Economica con il 7% e Complementi di Matematica con il 6%.

Relativamente alla Domanda D4 (modalità di valutazione coerenti con quanto indicato nella guida dello studente), la media di risposte negative è pari all'1% e si segnala l'insegnamento di Economia Politica I con il 6% di risposte negative.

Anche nel caso della Domanda D5 (attinenza delle domande di esame al programma e ai prerequisiti), la media delle risposte negative è pari all'1%; si segnala in questo caso l'insegnamento di Lingua Inglese II con il 10% di risposte negative.

La Domanda D6 (criteri di valutazione coerenti con quanto indicato nella) non presenta particolari problematiche, con un media vicina allo 0% e nessun insegnamento con una percentuale di risposte negative uguali o superiori 5%.

Nel considerare le risposte degli studenti non frequentanti, emergono maggiori problemi, con un aumento generalizzato dell'incidenza delle risposte negative, seppur in un quadro complessivo che può senz'altro ritenersi positivo. Dato il basso numero di questionari compilati, in questo caso l'analisi si sofferma ad osservare che le domande D1 (9%) e D2 (6%) sono caratterizzate da valori medi superiori al 5% di risposte negative.

Considerando i singoli insegnamenti, emerge un quadro di generale soddisfazione, dato che la media sulle sei domande di risposte negative non supera mai il 7%. Gli unici insegnamenti con una percentuale di risposte negative uguale o superiore al 5% sono Economia Aziendale (7%) ed Economia Politica I (6%).

Si invitano i docenti presenti a visionare le risposte dettagliate, con i commenti specifici degli studenti relativi alle varie domande del questionario.



Relativamente ai questionari lato docente, in generale i docenti hanno fornito risposte positive a tutte le domande.

Si segnalano, comunque, le seguenti criticità: (i) il livello delle conoscenze preliminari preoccupa i docenti (risposte negative pari al 40%, mentre solo per il 20% la risposta è 'decisamente sì'); (ii) i docenti segnalano qualche problematicità in relazione al grado di coordinamento tra i vari insegnamenti (1/3 di risposte negative); (iii) emerge qualche problema in relazione ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, come biblioteca, laboratori, etc. (20% di risposte negative).

Relativamente alle problematiche di coordinamento, il Consiglio segnala alcune perplessità in quanto le attività di coordinamento sono state sempre effettuate nel corso delle riunioni del CCDS, come risulta dai verbali pubblicati sul sito di Facoltà. Pertanto, è probabile che tali considerazioni provengano da docenti che non sono soliti partecipare al Consiglio e che, pertanto, non conoscono nel dettaglio le azioni di coordinamento poste in essere.

Il Prof. Russo suggerisce di sentire direttamente i docenti del CdS, previo invio del presente verbale, in merito a quali siano i problemi di coordinamento evidenziati, invitando coloro che rilevano le reali criticità a riferirle al prossimo CCDS di settembre.

Punto n.4 all'o.d.g.: Stato delle Azioni di miglioramento

- In merito all'azione di fissare incontri periodici del CCDS con i tutor didattici (titolari di assegno di tutorato) per analizzare l'andamento dell'attività di tutorato, rilevare eventuali criticità e definire insieme ai docenti del CdS le azioni di miglioramento, nella convocazione della seduta odierna del CCDS sono stati invitati, per la prima volta, anche i titolari di assegno di tutorato. Seguiranno successivi incontri periodici. L'azione di miglioramento, pertanto, si ritiene realizzata a partire dal CCDS odierno.
- In merito all'azione di verificare la fattibilità tecnica di predisporre una procedura sul sito web per gestire osservazioni/comunicazioni di studenti e, in caso positivo, richiedere la predisposizione di tale procedura, il Presidente informa che è stato realizzato su piattaforma e-Univpm l'accesso agli studenti per *Forum-Sede di San Benedetto*. L'azione di miglioramento, pertanto è stata realizzata. Il Presidente sottolinea che la procedura è attiva dal mese di Aprile e, ad oggi, non ci sono state osservazioni e/o discussioni.
- In merito all'azione di proseguire con l'attività di sensibilizzazione/informazione /supporto agli studenti sui progetti di internazionalizzazione, il Presidente informa che nel mese di Aprile è



stato fissato un incontro presso la sede di SBT a cui hanno partecipato numerosi studenti interessati ai progetti di internazionalizzazione. L'azione di miglioramento, pertanto è stata realizzata.

- In merito all'azione di richiedere alla Presidenza di riorganizzare il laboratorio linguistico presso la sede di San Benedetto del Tronto, per la quale era fissata la verifica entro luglio 2019, allo stato attuale si è attesa di valutazione da parte della Presidenza.

Punto n.5 all'o.d.g.: Programmazione e coordinamento attività didattica

La Presidente informa i presenti che, alla seduta odierna del CCDS, sono stati invitati anche i titolari di assegno di tutorato al fine di analizzare e aggiornare l'andamento dell'attività di tutorato, rilevare eventuali criticità e definire insieme ai docenti le azioni da intraprendere per raggiungere gli obiettivi di miglioramento della didattica. I titolari di assegno di tutorato non sono personalmente presenti ma alcuni di loro hanno riferito al rispettivo docente di riferimento.

La Prof.ssa Pigini, titolare del corso di statistica, comunica di aver parlato con la tutor didattica la quale le ha comunicato che, pur avendo fissato il tutorato il sabato mattina, l'attività è stata molto frequentata dagli studenti e la stessa ha poi ricevuto diversi feedback. L'unica criticità è che i ragazzi si aspettavano che venissero fatte delle esercitazioni. E' stato chiarito che il tutorato non è destinato a fare esercitazione o lezione ma a risolvere dei dubbi relativi ad alcuni aspetti specifici del corso. Pertanto, l'attività è stata successivamente organizzata in modo da prevedere piccoli gruppi di studenti che si rivolgono al tutor per risolvere alcuni dubbi puntuali relativamente agli esercizi. Il giudizio sulla riuscita del tutorato è, secondo quanto detto dalla tutor, positivo.

Il Prof. Palomba comunica, invece, di aver detto ai tutor di fare le esercitazioni, se necessario. Quest'anno non ci sono stati problemi mentre l'anno scorso è successo che qualche studente abbia fatto presente, in maniera molto critica, al tutor alcuni aspetti organizzativi del corso che dovrebbero essere comunicati, invece, al docente di riferimento. La questione è stata superata comunicando al tutor che, nel caso in cui dovesse succedere qualcosa del genere, lo studente va segnalato al docente e deve essere invitato a parlare direttamente con lo stesso.

Per l'attività di supporto alla didattica, la Facoltà sta lavorando su una convenzione con due licei di Ancona, insieme a Ingegneria, per poter attuare un progetto in base al quale sia possibile chiamare i docenti delle scuole superiori senza particolari problematiche. Non si sa, però, se la stessa azione verrà attuata anche a San Benedetto, o meno. In questo modo, i docenti dei licei potrebbero assumere l'incarico di tutor didattici senza particolari problematiche e



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

potrebbero anche beneficiare del fatto di conoscere i programmi di matematica dell'Università in modo da poter aggiornare anche i loro programmi.

Punto n.6 all'o.d.g: Varie ed eventuali

Approvazione verbale seduta stante

Il verbale viene completato e approvato all'unanimità seduta stante. Sarà suscettibile di cambiamenti per refusi, inesattezze formali e simili se verranno segnalate. In tal caso nella prossima seduta si provvederà a comunicare ed (eventualmente) approvare tali cambiamenti.

Seguendo la procedura della Facoltà, i verbali saranno consultabili nel sito della Facoltà di Economia "Giorgio Fuà".

Non essendoci altro da trattare la seduta è tolta alle ore 10,15.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Marco GATTI

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Lucia MONTANINI